

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Авторы: Кудимов Александр Игоревич

Научный руководитель: Кулешов Г.К.

Название статьи: Бедность, как причина возникновения академической неуспешности школьников и стратегии компенсаторного воздействия на социальное неравенство в образовании

1. Актуальность темы:

В настоящее время большинство программ развития школ в РФ сосредоточено на ресурсах и зарплатах учителей, однако исследования Эстер Дюфло, Абхиджиту Банерджи и Майклу Кремеру показывают, что прямое финансирование не всегда улучшает качество образования. В Москве, несмотря на хорошее финансирование, качество образования не улучшается, и примеры из разных школ это подтверждают.

Академическая успешность определяется не только характеристиками школы, но и семейным окружением. Исследования показывают, что социальный статус реально влияет на доступ к качественному образованию, и существуют школьные практики, позволяющие компенсировать это влияние. Также важно, что равный доступ к образованию в развитых странах действительно приводит к лучшим результатам.

Социальное неравенство в образовании может быть вызвано не только экономическими факторами, но и методами преподавания, климатом в школе и участием родителей. Исследования показывают, что высокие ожидания и поддержка от учителей влияют на успех учеников, а стигматизация и низкий культурный капитал могут порождать неуверенность.

Дети из благополучных семей начинают обучение с более высоким уровнем знаний и уверенности, что может увеличивать разрыв с недостаточно подготовленными сверстниками. Исследования показывают, что уровень подготовки и воспитания сильно различаются в зависимости от социального статуса.

2. Научная новизна, значимость работы

Для компенсации социального неравенства школьников могут быть эффективными меры по просветительской работе среди родителей, разъяснения значения и пользы образования для будущих детей. Работа по информированию относительно образовательных возможностей для их детей, а также помощь семьям в построении образовательных траекторий, могла бы служить частичной компенсацией неравенства в образовании.

3. Логичность и последовательность изложения материала.

Присутствует

4. Проведение анализа по заявленной проблематике

Приведен

5. Статистическая обработка материалов (эксперимент)

Да

6. Исполнение методов научного познания

Да

7. Цитируемость научных источников

Да

8. Научный стиль изложения, терминология

Присутствует

9. Соответствие правилам оформления

Да

10. Замечания рецензента (если есть)

Нет

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Сагитов Рамиль Фаргатович,

Ученая степень Кандидат технических наук, доцент

Должность Заместитель директора, главный научный сотрудник

Место работы ООО «Научно-исследовательский проектный институт «Промышленное и гражданское строительство»

Подпись Сагитова Р.Ф. заверяю

Е.В. Харабрин

