

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор

Станкевич Н.Л.

Название статьи
обучающихся»

«Динамические характеристики самоконтроля личности

1. *Актуальность темы*

В статье Н.Л. Станкевич поднимается проблема самоконтроля личности обучающихся. Актуальность рецензируемого исследования определяется тем, что в последние годы все большее внимание уделяется в нашей стране качеству образования, совершенствованию подготовки обучающихся к будущей профессиональной деятельности. Для преодоления трудностей в учебно-профессиональной деятельности обучающимся необходим целенаправленный самоконтроль, который, по мнению автора статьи, способствует успешности учебно-профессиональной деятельности, уменьшает негативные переживания в условиях стресса, минимизирует их влияние «на восприятие ситуации и выбор соответствующей стратегии поведения». Поэтому так важны и актуальны сегодня вопросы формирования у обучающихся регуляционных, контрольных и оценочных действий, что составляет основу самоконтроля личности.

2. *Научная новизна, значимость работы*

Научная новизна и теоретическая значимость рецензируемого исследования заключаются в том, что его автор (на основе имеющихся работ по данной проблеме) подчеркивает важность создания условий интерактивного развивающего пространства для сохранения положительной динамики, увеличения показателей самоконтроля личности обучающихся.

Автором разработана экспериментальная модель изучения самоконтроля личности обучающихся, рассмотрены его динамические особенности, обусловленные влиянием внутренних (биологических) и внешних (социальных) факторов.

На основании полученных результатов проведенного исследования Н.Л. Станкевич сделаны выводы об устойчивости показателей таких структурных компонентов самоконтроля личности обучающихся, как настойчивость, самообладание, волевая регуляция, эмоциональный самоконтроль, самоконтроль в деятельности, контроль за действием при его планировании, выполнении и неудачной реализации. Установлены также изменения по показателям субъективного контроля и социального самоконтроля.

3. *Логичность и последовательность изложения материала*

Материал изложен последовательно и логично, сделаны выводы.

4. *Проведение анализа по заявленной проблематике*

Проведенное исследование соответствует заявленной теме. В статье изложены теоретические взгляды на феномен самоконтроля в отечественной и зарубежной психологии, на его положительное и отрицательное воздействие на личность; приведены результаты исследования динамики показателей регуляторно-личностного и процессуального компонентов самоконтроля.

Исследование проведено на базе профессионально-технических и средних специальных учреждений образования Республики Беларусь на большой выборке испытуемых (275 человек в возрасте от 15 до 24 лет).

Не совсем понятна логика проведения исследования в 2 этапа: «два этапа: первый – в 2015 году, второй – в 2023 году с разрывом во времени 8 лет»... Возникает вопрос : В профессионально-технических и средних специальных учреждениях образования Республики Беларусь обучаются 8 лет???

5. *Статистическая обработка материалов (эксперимент)*

При обработке результатов исследования применялись методы математической статистики (описательная статистика, непараметрический критерий различий U-критерий Манна-Уитни).

6. *Исполнение методов научного познания*

В рецензируемой статье нашли отражение как теоретические методы исследования, так и эмпирические. Для получения эмпирических данных использовался метод поперечных срезов и комплекс психодиагностических методик. В ходе исследования были применены 5 диагностических методик, результаты которых подвергнуты статистической обработке с помощью непараметрического критерия различий U-критерий Манна-Уитни.

Полученные результаты представлены на рисунке, подробно описаны и проанализированы.

7. *Цитируемость научных источников*

Библиографический список насчитывает 10 источников, на которые в тексте имеются ссылки.

8. *Научный стиль изложения, терминология*


Статья изложена научным стилем.

9. *Соответствие правилам оформления*

Текст работы, библиографический список оформлены грамотно.

10. *Замечания рецензента (если есть)* -

Рекомендации к опубликованию (подчеркнуть)		
<u>Публиковать безусловно</u>	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать)

Рецензент Лебедева Наталья Викторовна 
Ученая степень кандидат психологических наук
Должность доцент кафедры образовательных технологий
Место работы ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

18 марта 2024 г.