



ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

WWW.EPEJ.RU

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Педагогика и психология: вопросы
теории и практики**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 6/2023

www.epej.ru

Нижний Новгород 2023

УДК 37

ББК 74

П24

Международный научный электронный журнал «Педагогика и психология: вопросы теории и практики», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 6 - 2023. – 27 с.

ISSN 2686-8822

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной педагогики и психологии, и результаты фундаментальных исследований в различных областях педагогики, образования и психологии.

Журнал адресован работникам сферы образования, учителям, преподавателям, психологам, разрабатывающим стратегические направления развития современной педагогической и психологической науки ученым, аспирантам, соискателям, магистрантам, преподавателям-практикам, студентам.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.epej.ru

УДК 37

ББК 74

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Кузьменко Наталья Ивановна** — кандидат педагогических наук доцент, преподаватель ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»

Редакционный совет:

1. **Ежкова Нина Сергеевна** — доктор педагогических наук, доцент, Профессор кафедры психологии и педагогики. ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого»

2. **Агеев Валентин Васильевич** — профессор, к.психол.н., университет Кайнар, Алматы

3. **Куликова Татьяна Ивановна** — кандидат психологических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им Л.Н. Толстого

4. **Лебедева Ирэна Валерьевна** — кандидат социологических наук, доцент, Доцент кафедры гуманитарных дисциплин и английского языка КИМРТ (Каспийского института морского и речного транспорта) имени генерал-адмирала Фёдора Матвеевича Апраксина.

5. **Малушко Елена Юрьевна** — кандидат педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

6. **Молчанова Елена Владимировна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке (Краснодарский край)

7. **Шалагинова Ксения Сергеевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, педагог-психолог Центра образования № 4, г. Тула

8. **Шмелёв Степан Викторович** — главный редактор, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Физиологии и безопасности жизнедеятельности человека, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», директор средней общеобразовательной школы №3, г. Нижний Новгород

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2023

Оглавление

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ)..... 6

Муравская А.Л. Система и принципы работы по активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся в 5-6 классах..... 6

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 11

Маринина А.И. Профессиональные стандарты в системе высшего образования..... 11

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ, ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ И АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ 19

Кизеев В.В. Методика развития координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях волейболом 19

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ)

УДК 37

Муравская А.Л. Система и принципы работы по активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся в 5-6 классах

System and principles of work to enhance educational and cognitive activity of students in grades 5-6

Муравская Алена Леонидовна

студент

Научный руководитель: **Усанова Ирина Алексеевна**

к.фил.н., доцент

СурГПУ «Сургутский государственный педагогический университет»

Muravskaya Alena Leonidovna

student

Scientific supervisor: Irina Alekseevna Usanova

Ph.D., Associate Professor

SurGPU "Surgut State Pedagogical University"

Аннотация. В статье раскрывается понятие «активизация познавательной деятельности обучающихся». В отдельности рассматриваются понятия «деятельность» и «познавательная деятельность», а также их интеграция в понятие «активизация познавательной деятельности». Активизация познавательной деятельности – это формирование положительного отношения школьников к учебной деятельности, развитие их стремления к более глубокому познанию изучаемых предметов.

Ключевые слова: учебная деятельность, активность, самостоятельность, активизация познавательной деятельности, эффективные формы, способы, условия обучения, познавательные потребности.

Abstract. The article reveals the concept of "activation of cognitive activity of students". The concepts of "activity" and "cognitive activity" are considered separately, as well as their integration in the concept of "cognitive activity activation".

Activation of cognitive activity is the formation of a positive attitude of students to learning activities, the development of their desire for a deeper knowledge of the subjects studied.

Keywords: learning activity, activity, independence, cognitive activity activation, effective forms, methods, learning conditions, cognitive needs.

Рецензент: Винеvская Анна Вячеславовна – кандидат педагогических наук, доцент.
Таганрогский институт имени А.П.Чехова (филиал) РГЭУ РИНХ, г.Таганрог. Доцент,
ФГБОУ ВО Южный Федеральный Университет, г.Ростов-на-Дону

Активизация учебно-познавательной деятельности учащихся – одна из основных проблем современной педагогической науки. Ее актуальность обусловлена поиском и необходимостью разработки оптимальных методических приемов и средств обучения. При решении проблемы активизации познавательной деятельности выход видится в повышении теоретического уровня преподаваемого материала с параллельным ознакомлением и обучением школьников методам познания, вооружения их методами самостоятельной работы по развитию и приобретению инструментария познания.

Категория «деятельность» имеет широкое описание в литературе. Если рассматривать ее в фокусе философской науки, то это специфическая форма отношения человека к окружающей реальности, суть которого состоит в целесообразном изменении и преобразовании в соответствии с интересами людей. Философия также подчеркивает, что само понятие деятельности уже содержит такие элементы, как задача, средства, процесс и результат.

Это ход внешней и внутренней активности человека, который контролирует стремление к определенной цели. Более пристальному рассмотрению понятие «деятельность» подвергается в трудах А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, К. К. Платонова и многих других авторов.

Советский психолог А. Н. Леонтьев выделяет следующие ее структурные составляющие: простая деятельность, действие и операция. По его словам, «простая деятельность та, что не распадается на отдельные действия» [1, с.235].

При этом цель, предмет и мотив здесь не всегда одно и то же. То есть можно говорить о том, что психика и деятельность – единое целое. Сама психика формируется в процессе работы и «проявляется в деятельности, сознание в деятельности и формируется». Психологическая теория заключает, что деятельность осуществляется субъектом.

Образовательный процесс в этом разрезе можно определить, как систему сменяющих друг друга активностей, а саму деятельность как процесс применения учеником тех или иных средств для достижения целей, поддерживаемый мотивацией.

Наглядно отношение учеников к образовательному процессу можно оценить по их включенности. Активизация познавательной деятельности учащихся возможна при условии глубокого проникновения и «погружения» в учебный материал.

Вовлеченность детей напрямую зависит от их мотивированности к самостоятельному обучению. Под самостоятельностью в этом случае понимается способность находить нужную информацию, систематизировать и анализировать ее без

привлечения педагога. Кроме того, ученик должен уметь ставить цели и предпринимать шаги по их достижению, организовывать проекты и исследовательскую работу [2, с. 41].

Средства и способы активизации познавательной деятельности учащихся неотделимы от умения действовать самостоятельно. Прослеживается прямая связь между вовлеченностью в образовательный процесс и умением принимать собственные решения и ставить цели.

Основной целью активизации познавательной деятельности учащихся, из которой логически вытекают ее задачи, является формирование познавательной активности и повышение эффективности взаимодействия учителя и ученика.

В современной педагогике выделяют несколько путей увеличения вовлеченности школьников:

- включение в работу различных методов, форм и средств обучения;
- моделирование учебных ситуаций, в которых учащиеся получают шанс отстоять собственную точку зрения, дать оценку действиям сверстников и учителя;
- организация учебного процесса таким образом, чтобы школьник мог самостоятельно выбирать темп получения новой информации, темы для изучения и т. д.
- моделирование учебных ситуаций, в которых ученики могут применить свои знания на практике (помощь одноклассникам, объяснение пройденного материала тем, кто его еще не усвоил, и т. д.)
- организация занятий так, чтобы была возможность использовать весь спектр методов и приемов активизации познавательной деятельности учащихся;
- создание условий для полноценной проверки, анализа, формулирования выводов по итогам собственной работы;
- проведение уроков, в ходе которых ученики могут комплексно применить имеющиеся навыки и знания для решения поставленных познавательных задач [3, с.36].

Цель педагога – подобрать такие методы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, которые в итоге приведут к продуктивному результату образовательного процесса. К ученикам предъявляется требование усвоить, запомнить и при необходимости воспроизвести полученную информацию, умение преобразовывать ее и использовать в собственных целях, в том числе на практике и в повседневной жизни.

Можно сделать вывод, что увеличение вовлеченности школьников оказывает значительное влияние на уровень продуктивности обучения.

Перечислим основные принципы активизации познавательной деятельности учащихся:

— Принцип исследовательской работы. Речь идет о том, что очень важно добиваться, чтобы в учебно-познавательной деятельности школьников было место творчеству и поиску нового. Также обязательна проработка навыков анализа и обобщения. В процессе обучения должно присутствовать исследование изучаемых проблем и явлений.

— Принцип индивидуальности. Педагогу нужно стараться выбирать такие методы и средства подачи материала, которые бы учитывали индивидуальные особенности и свойства личности каждого подопечного, включая психологические и физиологические характеристики. Современная школа практически не предоставляет возможность применять этот принцип в чистом виде, поэтому берутся лишь отдельные его элементы [4, с.29].

— Принцип самообучения призван сформировать у учеников способность к самоорганизации и самоконтролю. Согласно ему, в ходе образовательной деятельности процесс познания индивидуализируется исходя из личной мотивации к получению новых знаний и умений.

— Принцип мотивации познавательной активности. Его цель – запуск процесса изучения, как самостоятельного, так и коллективного, с помощью привлечения различных стимулов.

Над теоретическими основами формирования и организации самостоятельной учебной деятельности в своих исследованиях работали такие педагоги, как А. П. Беляева, В. В. Давыдов, П. И. Пидкасистый, Г. И. Щукина и другие. В трудах П. И. Пидкасистого основным критерием эффективности урока становится уровень активизации самостоятельной работы учащихся и их взаимосвязь на занятии [5, с.152].

В своих исследованиях, подтвержденных экспериментально, он отталкивается от той мысли, что школа должна не только дать определенный объем информации и умений, но и научить детей искать и получать их.

Обе эти стороны образовательного процесса логически дополняют друг друга. Самостоятельность в изучении моделируется при полном и сознательном усвоении учеником базовых знаний, получении навыков работы с литературой, проведении экспериментальных опытов, а также во время практического применения полученной информации.

Среди форм активизации познавательной деятельности учащихся важную роль играют и те, что относятся непосредственно к методикам образования. Также большое

значение имеет оценка их сравнительной эффективности: взаимосвязь подачи материала учителем и самостоятельной работы детей; сравнительная эффективность и сочетаемость воспроизводящих самостоятельных действий и тех, что предполагают творческий процесс; группового и индивидуального труда.

Основа структуры и важнейший компонент технологий активизации познавательной деятельности учащихся – личные предметные действия, выполняемые без вмешательства наставника. При этом ученик сам выбирает подходящие на его взгляд способы осуществления этих мероприятий, планирует и совершает большое количество операций, несет функцию самоконтроля на соответствие намеченной цели.

Все эти разнообразные по содержанию и направленности действия реализуются при помощи различных обучающих средств и методик, что обеспечивает их предметность и обилие.

Самостоятельная деятельность очень ценна в образовательном, развивающем и воспитательном смысле. Это обусловлено тем, что в ходе нее используется целый комплекс умственных, практических и организационных действий. Она наглядно демонстрирует процесс саморегуляции, одним из характерных проявлений которого выступает самоконтроль. Даже если педагог активно руководит и направляет действия ученика, правильные результаты недостижимы без выдержки.

Самостоятельная деятельность всегда имеет определенный итог. Это могут быть выполненные задания, решенные примеры, написанные эссе, составленные таблицы, построенные графики, ответы на тестирования и даже эмоциональные переживания. Ценность и значимость данных результатов осознается гораздо глубже и ярче, чем итоги совместной работы, так как ученик добивается их самостоятельно.

Библиографический список

1. Леонтьев А. Н. Актуальные проблемы развития психики ребенка М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1959. 345 с.
2. Абасов З. А. Познавательная активность школьников // Педагогика. 2019. №7. С. 40-43.
3. Амонашвили Ш. А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе // Вопросы психологии. 2020. № 5. С. 36-41.
4. Гайдарова Д. М. В сборнике: Информация как двигатель научного прогресса сборник статей по итогам Международной научнопрактической конференции. 2018. С. 28-33.
5. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. Учеб. пособие. М.: Просвещение, 1979. 160 с

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37

Маринина А.И. Профессиональные стандарты в системе высшего образования Professional standards in higher education

Маринина А.И.

магистрант факультета управления и психологии
в соавторстве с научным руководителем
кандидатом экономических наук,
доцентом кафедры управления персоналом
и организационной психологии
ФГБОУ ВО «КубГУ» И.И. Мироновой
Marinina A.I.

Master's student at the Faculty of Management and Psychology
in collaboration with the scientific supervisor
candidate of economic sciences,
Associate Professor of the Department of Human Resources Management
and organizational psychology
FSBEI HE "KubSU" I.I. Mironova

***Аннотация.** В статье представлен обзор основных изменений в области высшего образования России за 2022-23 год, обозначена необходимость дальнейшего совершенствования в системе подготовки научных кадров, которое должно отражать изменения проводимой государством кадровой политики в связи с изменениями в социальной и международной жизни общества.*

***Ключевые слова:** профессиональный стандарт, квалификация работника, уровень квалификации, трудовая функция, система образования в России. дополнительное профессиональное образование.*

***Abstract.** The article provides an overview of the main changes in the field of higher education in Russia for 2022-23, and outlines the need for further improvement in the system of training scientific personnel, which should reflect changes in the state's personnel policy in connection with changes in the social and international life of society.*

***Keywords:** professional standard, employee qualifications, skill level, labor function, education system in Russia. additional professional education.*

Рецензент: Винеvская Анна Вячеславовна – кандидат педагогических наук, доцент.
Таганрогский институт имени А.П.Чехова (филиал) РГЭУ РИНХ, г.Таганрог. Доцент,
ФГБОУ ВО Южный Федеральный Университет, г.Ростов-на-Дону

Актуальность темы: Перечень должностей и профессий постоянно меняется и совершенствуется, чтобы отразить современные требования рынка труда. Вступление в силу новых профстандартов в 2023 году помогает работодателям и работникам быть в курсе последних тенденций и требований в своей области. Профстандарты педагогов призваны перевести образовательный процесс в России на новый, более высокий уровень. Их внедрение и обновление должно последовательно изменить ситуацию: сформировать кейсы критериев по различным специальностям для работодателей и учебных учреждений, создать работающие методики для повышения качества образования в целом. При этом должны учитываться региональные и другие особенности.

Эпоха разрушительных 90-х и регрессивных 2000-х тысячных уходит в прошлое. Наша страна возвращает лидирующие позиции в мировом сообществе, восполняет интеллектуальный вакуум и возвращает новое поколение талантливой профессиональной молодежи.

Все эти процессы немыслимы без образованных и просвещённых людей, заинтересованных жить в процветающей стране и спокойно растить своих детей. Передавать им знания и опыт, который поможет вывести науку на новый уровень и совершить не только технологический прорыв, но и прорыв в области инновационного образования.

Самый масштабный проект по повышению конкурентоспособности российских вузов – «Приоритет – 2030». Цель программы – сформировать группу университетов – национальных лидеров, которые будут обеспечивать научные, технологические и кадровые нужды экономики и социальной сферы, повышать глобальную конкурентоспособность системы высшего образования. Но для

В связи с тенденциями развития социально-экономической ситуации в стране и мире усиливается внимание к кадровому потенциалу в сфере подготовки квалифицированных кадров. Изменения на рынке труда происходят очень быстро, особенно в сфере образования что влечет за собой необходимость освоения новых видов профессиональной деятельности, поскольку, для того чтобы быть успешным и конкурентоспособным, нужно быть способным адаптироваться к ним, обладать потребностью и способностью к саморазвитию.

Перед высшим профессиональным образованием встает задача совершенствования структуры образовательной системы в соответствии с требованиями инновационного развития экономики с целью подготовки профессионально мобильных специалистов, создания системы непрерывного

профессионального образования, доступного для каждого человека независимо от его квалификации и уровня образования.

Профстандарты – это официальные документы, которые определяют требования к квалификации и компетенциям для выполнения различных должностей и профессий. В 2023 году планируется внесение ряда изменений в перечень должностей и профессий, чтобы отразить современные требования рынка труда.

Внедрение и обновление устаревших профессиональных стандартов является одним из приоритетных направлений образовательной политики Российской Федерации (далее – РФ). В настоящее время квалификационный перечень профстандартов постоянно дополняется. Принимая во внимание, что профессиональные стандарты носят комплексный характер и раскрывают сущность необходимых для выполнения работником трудовых функций, знаний и умений, в их внедрении принимают участие государство и работодатели.

В июле 2016 года вступил в силу ФЗ №122 «О внесении изменений в Трудовой кодекс РФ и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», устанавливающий порядок применения профессиональных стандартов и обязывающий вузы внести соответствующие изменения во ФГОС. Внедрение и применение профессиональных стандартов в организации - это сложный многоуровневый процесс, который требует специальных знаний, умений и навыков. Одним из самых часто задаваемых является вопрос о том, в каких случаях применение профессиональных стандартов считается обязательным. Ответ на него можно найти в Трудовом кодексе (далее – ТК) Российской Федерации, который устанавливает обязательность применения требований, содержащихся в профстандартах, в следующих случаях:

согласно части второй статьи 57 ТК РФ, наименования должностей, профессий, специальностей и квалификационных требований к ним должны соответствовать требованиям квалификационных справочников и профессиональных стандартов, если выполнение работ по этим должностям, профессиям и специальностям связано с предоставлением компенсаций и льгот либо наличием ограничений;

согласно статье 195.3 ТК РФ, требования к квалификации работника, содержащиеся в профстандартах, обязательны для работодателя в случаях, если они установлены ТК РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ.

Система образования в России состоит из следующих степеней: дошкольное образование (детский сад), школьное образование (начальная и средняя школа) и университетское образование.

Зачастую от высшего образования, в соответствии с потребностями рынка труда, требуются действия на выдачу специалистов с конкретной компетентно – ориентированной подготовкой, при этом сами работодатели не желают брать выпускников на работу, если они не имеют соответствующего опыта.

Участие работодателей в проектировании и реализации образовательных программ вуза минимально, наиболее популярной формой взаимодействия остается организация производственной практики студентов. Единственным решением в такой ситуации продолжает оставаться последовательная реализация программ современного высшего образования как открытой системы, призванной гибко и адекватно реагировать на потребности рынка труда, учитывать интересы государства и организаций. При этом ключевыми становятся критерии, которые ориентированы на проверку качества образовательной программы, например, соответствие сформулированных в профессиональной образовательной программе планируемых результатов, учебных планов, рабочих программ, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), а также оценочных материалов профессиональным стандартам.

В условиях же формирования инновационной российской системы высшего образования, как никогда необходимо развитие различных форм взаимодействия данной системы с организациями для внедрения корпоративного и производственного обучения в образовательный процесс вузов на любых этапах подготовки кадров. Это существенно повысит как качество высшего образования, так и его результативность, т. е. наличие осязаемого, потенциально оцениваемого результата.

Среди дополнений к требованиям профстандартов для педагогов, Министерством труда и социальной защиты РФ, утвержден новый приказ от 22.09.2022 номер 652н. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 мая 2018 года №298н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утратил силу.

На что следует обратить внимание работодателям и сотрудникам в данном дополнении.

Во-первых, на новый профстандарт можно перевести всех педагогов и преподавателей дополнительного образования, если у них есть профильная подготовка «Образование и педагогические науки» и стаж работы от 2 лет.

Во-вторых, точно также, как и в новом профстандарте «Педагог» для учителей начального, среднего и общего образования, можно принимать на работу студентов, но с условием, что студенту необходимо пройти промежуточную аттестацию минимум за два года обучения.

В-третьих, можно устроить на должность педагога по дополнительному образованию молодых специалистов с профильным образованием без опыта работы или педагога-предметника со стажем работы от 2- лет.

Если у преподавателя по дополнительным программам не педагогическое образование, но соответствует программе, то он может получить дополнительное профессиональное образование по направлению «Педагогика».

В новом профстандарте методистов приравнивают к преподавателям. Поэтому сотрудников, выполняющих работу методистов, не имеющих профильного высшего образования или специальности «Образование и педагогические науки», следует перевести на другой уровень квалификационного справочника.

В 2023 году вступил в силу обновленный перечень профстандартов. Этот документ определяет требования к квалификации и компетенциям работников на различных должностях. Профстандарты являются основой для разработки программ обучения, проведения аттестации и оценки профессиональной подготовки.

Профстандарты 2023 года направлены на повышение качества труда и профессионализма работников. Они помогут стандартизировать требования к кадровому составу и обеспечить высокий уровень компетенции в различных сферах деятельности. Кроме того, профессиональные стандарты позволят сопоставить квалификацию работника с потребностями рынка труда и создать систему обучения, ориентированную на рыночные запросы.

Рассмотрим и дадим краткий обзор некоторым из них:

1. Минобрнауки России приказом № 1036 от 30.10.2023 года внесло изменения в Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования, программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 6 августа 2021 г. № 721.

Основные изменения коснутся правил приема на целевое обучение по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре. Так, если документ примут, заказчики целевого обучения смогут направлять абитуриентов в образовательную организацию еще до заключения договора. Информация (список направленных для приема в пределах целевой квоты, характеристики обучения,

количество мест) будет размещаться на Единой цифровой платформе в сфере занятости и трудовых отношений "Работа в России".

Договор же будет подписываться уже с успешно прошедшими вступительные испытания и конкурсный отбор. Таким образом, количество претендентов может заметно вырасти. Сообщается, что инициатива направлена на адресную подготовку научных и научно-педагогических кадров для отраслевых организаций – заказчиков.

2. Рособрнадзор приказом № 1493 от 04.08.2023 утвердил требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации.

Главная страница подраздела "Основные сведения" должна содержать информацию:

- о полном и сокращенном (при наличии) наименовании образовательной организации;
- о дате создания образовательной организации;
- об учредителе (учредителях) образовательной организации;
- о наименовании представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) (в том числе, находящихся за пределами Российской Федерации);
- о месте нахождения образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии);
- о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии);
- о контактных телефонах образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии);
- об адресах электронной почты образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии);
- об адресах официальных сайтов представительств и филиалов образовательной организации (при наличии) или страницах в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

3. Минобрнауки России приказом № 947 от 04.10.2023 года утвердило перечень должностей учебно-вспомогательных работников и работников сферы научного обслуживания в образовательных организациях высшего образования и научных организациях, которые имеют право занимать обучающиеся по образовательным программам высшего образования (документ не вступил в силу).

Отдельные должности, исполнение должностных (служебных, трудовых) обязанностей по которым связано с исполнением функций учебно-вспомогательных работников и работников сферы научного обслуживания, если квалификационными требованиями для замещения указанных должностей установлены требования к уровню образования - не выше уровня среднего профессионального образования, а также без предъявления требований к стажу работы. Студенты вузов могут занимать отдельные должности учебно-вспомогательного персонала и работников сферы научного обслуживания в вузах и научных организациях.

Также, Минобрнауки утвердило перечень таких должностей, среди которых - диспетчер факультета, лаборант, техник-проектировщик, младший редактор и корректор.

4. Минобрнауки России приказом № 1081 от 16.11.2023 года внесло изменения в Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 августа 2020 г. N 1076.

Раздел включает в себя большое количество изменений и дополнений, касающихся приемной кампании и особенностей приема на места в пределах отдельных квот для военнослужащих, детей лиц, принимавших участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и т.д.

6. Минобрнауки России приказом № 998 от 18 октября 2023 года утвердило требования к освоению дополнительных общеобразовательных программ, обеспечивающих подготовку иностранных граждан и лиц без гражданства к освоению профессиональных образовательных программ на русском языке.

Также, Минобрнауки России проводит сбор предварительных данных о численности иностранных граждан и лиц без гражданства, обучающихся и обучавшихся в вузах по образовательным программам высшего образования и дополнительным профессиональным программам;

Все эти изменения направлены на дополнительные меры контроля и прозрачности в сфере высшего образования, формирование государственных образовательных стандартов и программ всех уровней профессионального образования в соответствии с международной образовательной деятельностью высших учебных заведений, созданию конкурентной формы обучающих программ для

нового поколения, которое должны обучать не просто педагоги, а педагоги с прогрессивными взглядами на науку и образование России в целом.

Библиографический список

1. Забродин Ю.М., Ямбург Е.А., Гаязова Л.А. О разработке профессионального стандарта педагога. // Бюллетень Учебно – методического объединения вузов РФ. 2013.№ 2. - с. 5-21.
2. Ковальчук О.В., Кошкина В.С., Осваиваем профессиональный стандарт педагога. // Учебно-методическое пособие для руководителей образовательных организаций. ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2016. - 136 с.
3. Образовательная технология ИСУД. Реализуем требования ФГОС и профессионального стандарта педагога. - М.: 5 за знания, 2020. - 934 с.
4. Профессиональные стандарты: назначение, подходы к внедрению в практику: метод, рекомендации / Амур. обл. науч. б - ка им. Н. Н. Муравьева-Амурского, метод, отд.; сост. Г. А. Базарная. - Благовещенск, 2017. - 28 с.
5. Профессиональные стандарты в России: современное состояние вопроса, возможности применения / Под общ. ред. В.В. Федотовой. – Екатеринбург: УрФУ, 2013. – 51 с.
6. Сочнева Е.Н., Зайцева Г.А., Исаева, Е.Ю. Профессиональный стандарт: от «чтения» к применению: методические указания / Г.А. Зайцева, Е.Н. Сочнева, Е.Ю. Исаева; ККЦПиРК. – Красноярск: ККЦПиРК, - 2019. – 41 с.

Интернет-ресурсы:

1. Журнал «Высшее образование в России» (Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher Education in Russia). Московский политехнический университет <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/217>
2. Журнал «Справочник кадровика» <https://www.propersonal.ru/article/1085180-17-m7-professionalnyy-standart-pedagoga>.
3. Информационно – правовой портал «Гарант» <https://base.garant.ru/57746200/>
4. Информационно – правовой портал «КонсультантПлюс» <https://www.consultant.ru/law/doc/profstandart/>
5. Профстандарты 2023 года: перечень должностей и профессий Информационный портал. <https://investim.guru/faq/profstandarty-2023-goda-perechen-dolzhnostey-i-professiy-informatsionnyy-portal>

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ, ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ И АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

УДК 37

Кизеев В.В. Методика развития координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях волейболом

Methods of developing the coordination abilities of schoolchildren aged 13-14 in sectional volleyball classes

Кизеев Виталий Владимирович,

ТГУ имени Г.Р. Державина, преподаватель, кафедра физического воспитания, факультет физической культуры и спорта

Kizeev Vitaly Vladimirovich,

TSU named after G.R. Derzhavin, teacher, Department of Physical Education, Faculty of Physical Culture and Sports

***Аннотация.** В работе представлено обоснование эффективности методики развития координационных способностей, разработанной для школьников 13-14 лет занимающихся в секции по волейболу. Выявлено, что одним из перспективных и мало исследованных способов повышения эффективности учебно-тренировочного процесса является направление, основанное на разработке методики прогрессивного развития координационных способностей одновременно с формированием и усовершенствованием двигательной техники. Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволяют: конкретизировать и ускорять процесс развития координационных способностей, повышать интерес школьников к занятиям волейболом. Результаты проведенного исследования, позволяют рекомендовать применение данного подхода к тренировочным занятиям со школьниками 13-14 лет, учителям физической культуры, в рамках секционных занятий.*

***Ключевые слова:** волейбол, координационные способности, школьники, секционные занятия, методика.*

***Abstract.** The paper presents a justification of the effectiveness of the methodology for the development of coordination abilities, developed for schoolchildren aged 13-14 years engaged in the volleyball section. It is revealed that one of the promising and little-researched ways to increase the effectiveness of the educational and training process is a direction based on the development of a methodology for the progressive development of coordination abilities simultaneously with the formation and improvement of motor technology. The practical significance of the study is determined by the fact that its results allow: to concretize and accelerate the process of developing coordination abilities, to increase the interest of schoolchildren in volleyball. The results of the study allow us to recommend the application of this approach to training sessions with schoolchildren aged 13-14, physical education teachers, as part of sectional classes.*

***Keywords:** volleyball, coordination abilities, schoolchildren, sectional classes, methodology*

Рецензент: Винеvская Анна Вячеславовна – кандидат педагогических наук, доцент.
Таганрогский институт имени А.П.Чехова (филиал) РГЭУ РИНХ, г.Таганрог. Доцент,
ФГБОУ ВО Южный Федеральный Университет, г.Ростов-на-Дону

ВВЕДЕНИЕ

Спортивная игра волейбол проходит на высоких скоростях, в ограниченном пространстве с постоянно меняющимися игровыми ситуациями, следовательно, от игроков требуется проявление находчивости, быстроты реакции, способности к концентрации и переключению внимания. Возраст 13-14 лет является благоприятным возрастом для развития координационных способностей, а также для приобретения знаний, умений и навыков при выполнении координационных упражнений.

Выполнение упражнений с внезапноизменяющимися ситуациями играет значительную роль в развитии координационных способностей, поскольку требует быстрого реагирования и принятия оптимального решения. Такие решения проявляются в конкретных двигательных действиях, отражая сущность данной разновидности развития. Спортивные игры представляют собой эффективное средство оптимизации координационных способностей, которые способствуют разностороннему развитию данного качества. Одной из самых перспективных и наименее исследованных областей, которая может повысить эффективность учебного процесса, является разработка методики, которая будет одновременно развивать координационные способности и совершенствовать технику двигательных действий. Учитывая выше сказанное, следует полагать, что разработка и научное обоснование методики развития координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях по волейболу является актуальным.

Цель исследования: разработка и апробация методики развития координационных способностей школьников 13-14 лет занимающихся на секционных занятиях волейболом.

Для достижения цели были определены следующие задачи: изучить состояние проблемы развития координационных способностей школьников занимающихся в секциях по волейболу, разработать методику развития координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях по волейболу, экспериментально проверить эффективность разработанной методики развития координационной способностей.

В процессе исследования использовались следующие методы: анализ литературных источников, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, тестирование, методы математической статистики.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование проводилось в общеобразовательной школе № 31 города Тамбова в период с мая 2022 года по май 2023 года. В эксперименте принимали участие экспериментальная и контрольная группы школьников в возрасте 13-14 лет, занимающихся на секционных занятиях волейболом. В каждой группе было по 12 человек. Все испытуемые были мужского пола. Занятия проводились три раза в неделю. Экспериментальная группа занималась по разработанной методике, а контрольная по стандартной программе тренировок. Продолжительность одного занятия – 1,5 часа.

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (май-сентябрь) были изучены и проанализированы литературные источники по исследуемой теме, определена цель, задачи и методы исследования.

На втором этапе была разработана методика развития координационных способностей, подобраны тестовые задания для оценки уровня координационных способностей у школьников 13-14 лет занимающихся в секции по волейболу. Проведено исходное тестирование, педагогическое наблюдение, организован и проведен педагогический эксперимент.

На третьем этапе было проведено повторное тестирование, обработаны и проанализированы результаты исследования, сформулировано заключение.

Для оценки комплексного проявления координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях волейболом была определена следующая совокупность тестовых заданий: «Челночный бег 3х10 м» (с), «Три кувырка вперед» (с), «Метание теннисного мяча на точность из и.п. сед ноги врозь» (см), «Нападающий удар из зоны 4 по 2» (из 2 по 4, в зависимости от амплуа игрока).

В обеих группах учебно-тренировочное занятие имело трехчастную структуру (подготовительная, основная и заключительная части). На подготовительную часть отводилось 20%, основную - 70%, заключительную – 10%, от общего времени.

Для повышения уровня развития координационных способностей у занимающихся в экспериментальной группе в содержание учебно-тренировочных занятий включали следующие средства:

1. Упражнения на развитие равновесия:

- Стоя на одной ноге, подбрасывание одной а ловля мяча другой рукой;
- Ходьба по линии на носках или пятках с высоким подниманием бедра.

2. Упражнения на развитие координации движений:

- Захват мяча обеими руками выше головы, одновременно при этом выпрыгивая и потом прогибаясь вперед выполнить бросок мяча о пол партнеру;

- Упражнения на координационной лестнице.

3. Упражнения на развитие реакции:

- Быстрое отскакивание от пола после приземления и ловля мяча, который бросается с близкого расстояния;

- Реакция на сигнал тренера и выполнение соответствующего движения (например, смена сторон при приеме мяча).

4. Упражнения на развитие точности и меткости:

- Броски мяча в цель с разной дистанции и под разными углами;

- Управление силой и направлением при броске мяча через препятствие или через сетку.

5. Упражнения на развитие скорости и ловкости:

- Прыжки вверх со скакалкой с частой сменой положения ног;

- Движение между конусами или маркерами с быстрыми поворотами.

6. Упражнения на развитие пространственного восприятия:

- Передвижение по лабиринту или дорожке с различными препятствиями;

- Восприятие и исполнение движений, указанных тренером, на основе его голосовых команд.

7. Подвижные игры, направленные, на быстрое перестроение двигательных действий, в постоянно изменяющейся обстановке, формирование командного взаимодействия:

- «Теннис волейбольным мячом»;

- «Эстафеты»;

- «Упрощенный баскетбол»

Все упражнения усложнялись по мере их освоения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В начале эксперимента, было проведено исходное тестирование для оценки уровня развития координационных способностей у занимающихся. Полученные данные первого тестирования были обчислены и представлены в таблице 1. Исходя из представленной информации, можно заключить, что в начале эксперимента результаты контрольной и экспериментальной группы примерно одинаковы и не имеют значимых различий. Это свидетельствует о том, что уровень развития координационных способностей у обеих групп одинаков.

По завершении исследования, мы провели повторное тестирование, используя те же задания, что и в начале исследования, как в контрольной, так и в экспериментальной

группе. Кроме того, мы проанализировали полученные результаты на начало и по окончании эксперимента в каждой из групп. Полученные результаты представлены в таблицах 2 и 3. В результате сравнения показателей в экспериментальной группе на начало и конец эксперимента, по всем четырем тестам результаты к концу исследования улучшились, при подсчете показав достоверное различие. По результатам проведенных тестов можно с уверенностью сказать, что занимающиеся в экспериментальной группе школьники улучшили свои показатели координационных способностей.

На конец эксперимента результаты школьников, занимающихся в контрольной группе, были лучше результатов на начало проведения исследования.

При сравнении результатов контрольной группы на начало и конец эксперимента, достоверность прироста результата была выявлена в 3-х тестах из 4, что тоже показательно.

Результаты окончания эксперимента и сравнение между контрольной и экспериментальной группой представлены в таблице 4. Данные полученные в конце эксперимента свидетельствуют о том, что во всех тестовых заданиях результаты, показанные экспериментальной группой лучше, чем результаты контрольной группы. Полученные данные были подтверждены методами математической статистики.

Таблица 1

Результаты тестирования координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях по волейболу на начало эксперимента

| № п/п | Тесты | Группы | | Т | Р |
|-------|---|-------------------|-------------|------|-------|
| | | Экспериментальная | Контрольная | | |
| | | М±m | М±m | | |
| 1. | Челночный бег 3x10 м (с) | 8,68±0,07 | 8,63±0,08 | 0,54 | >0,05 |
| 2. | Три кувырка вперед (с) | 4,42±0,1 | 4,47±0,08 | 0,39 | >0,05 |
| 3. | Метание теннисного мяча на точность из и.п. сед ноги врозь (см) | 86,08±3,12 | 87,67±2,72 | 0,38 | >0,05 |
| 4. | «Нападающий удар из зоны 4 по 2» (из 2 по 4, в зависимости от амплуа игрока). | 5,17±0,27 | 4,58±0,33 | 1,36 | >0,05 |

Таблица 2

Результаты тестирования координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях по волейболу экспериментальной группы на начало и по окончании эксперимента

| № п/п | Тесты | Экспериментальная группа | | t | P |
|-------|---|--------------------------|------------|------|-------|
| | | Начало | конец | | |
| | | M±m | M±m | | |
| 1. | Челночный бег 3x10 м (с) | 8,68±0,07 | 8,06±0,05 | 7,23 | <0,05 |
| 2. | Три кувырка вперед (с) | 4,42±0,1 | 4,03±0,09 | 2,86 | <0,05 |
| 3. | Метание теннисного мяча на точность из и.п. сед ноги врозь (см) | 86,08±3,12 | 67,75±3,65 | 3,81 | <0,05 |
| 4. | «Нападающий удар из зоны 4 по 2» (из 2 по 4, в зависимости от амплуа игрока). | 5,17±0,27 | 2,83±0,24 | 6,44 | <0,05 |

Таблица 3

Результаты тестирования координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях по волейболу контрольной группы на начало и по окончании эксперимента

| № п/п | Тесты | Контрольная группа | | t | P |
|-------|---|--------------------|------------|------|-------|
| | | Начало | конец | | |
| | | M±m | M±m | | |
| 1. | Челночный бег 3x10 м (с) | 8,63±0,08 | 8,35±0,06 | 2,74 | <0,05 |
| 2. | Три кувырка вперед (с) | 4,47±0,08 | 4,28±0,06 | 1,81 | >0,05 |
| 3. | Метание теннисного мяча на точность из и.п. сед ноги врозь (см) | 87,67±2,72 | 77,33±2,45 | 2,83 | <0,05 |
| 4. | «Нападающий удар из зоны 4 по 2» (из 2 по 4, в зависимости от амплуа игрока). | 4,58±0,33 | 3,67±0,22 | 2,27 | <0,05 |

Таблица 4

Результаты тестирования координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях волейболом по окончанию исследования

| № п/п | Тесты | Группы | | t | P |
|-------|---|-------------------|-------------|------|-------|
| | | экспериментальная | Контрольная | | |
| | | M±m | M±m | | |
| 1. | Челночный бег 3x10 м (с) | 8,06±0,05 | 8,35±0,06 | 3,75 | <0,05 |
| 2. | Три кувырка вперед (с) | 4,03±0,09 | 4,28±0,06 | 2,23 | <0,05 |
| 3. | Метание теннисного мяча на точность из и.п. сед ноги врозь (см) | 67,75±3,65 | 77,33±2,45 | 2,17 | <0,05 |
| 4. | «Нападающий удар из зоны 4 по 2» (из 2 по 4, в зависимости от амплуа игрока). | 2,83±0,24 | 3,67±0,22 | 2,53 | <0,05 |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для выявления эффективности разработанной нами методики были сформированы две группы, контрольная и экспериментальная. Тестирование проводилось в начале и по окончании эксперимента. На момент начала эксперимента, результаты контрольной и экспериментальной группы существенно не отличались и не имели достоверных различий. По окончании эксперимента было проведено повторное тестирования координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях волейболом. Данные полученные в конце эксперимента свидетельствуют о том, что во всех тестовых заданиях, проведенных в контрольной и экспериментальной группах, результаты, показанные испытуемыми экспериментальной группы лучше, чем результаты контрольной группы. Полученные данные были подтверждены методами математической статистики. По данным нашего исследования мы пришли к заключению, что данная методика будет способствовать более эффективному развитию уровня координационных способностей школьников 13-14 лет на секционных занятиях по волейболу, что поможет наиболее быстро осваивать и новые технические приемы игры. Помимо этого, упражнения и подвижные игры, используемые во время учебно-тренировочного процесса, вызывали большой интерес и эмоциональный подъем, ребята выполняли задания сплоченно, что для игровых видов спорта является важным компонентом.

Библиографический список

1. Беляев, А.В. Волейбол: теория и методика тренировки / А.В. Беляев – М.: Физкультура и спорт, 2007. – 184 с.
2. Бернштейн, Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / Н.А. Бернштейн – М.: Медицина, 2006. – 146 с.
3. Есембаев, М.К. Учебное пособие. Основы обучения в современном волейболе / М.К. Есембаев. – Издательство ВКГУ им. С. Аманжолова, 2004. – 92 с.
4. Железняк, Ю.Д., 120 уроков по волейболу / Ю.Д. Железняк. – М.: Физкультура и спорт, 1970. – 189 с.
5. Лях, В.И. Тесты в физическом воспитании школьников. / В.И. Лях – М.: Физкультура и спорт, 2001. – 114 с.
6. Мохова К.С. Методика развития координационных способностей на занятиях по волейболу / К.С. Мохова, Д.Ю. Витман, Д.А. Бобровский // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2020. – № 2. – С. 273–285.
7. Фомин, Н.А., Вавилов, Ю.Н. Физиологические основы двигательной активности / Н.А. Фомин, Ю.Н. Вавилов. – М.: Физическая культура и спорт, 1991. – 224 с

Электронное научное издание

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№6/2023

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2686-8822

Усл. печ. л. 1,1

Объем издания 1,3 МВ

Издание: Международный научный электронный журнал
«Педагогика и психология: вопросы теории и практики»

Учредитель: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1,
Тел.: +79625087402