



ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

WWW.EPEJ.RU

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Педагогика и психология: вопросы
теории и практики**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 6/2021

www.epej.ru

Нижний Новгород 2021

УДК 37

ББК 74

П24

Международный научный электронный журнал «Педагогика и психология: вопросы теории и практики», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 6 - 2021. – 20 с. / DOI 10.54092/26868822_2021_6

ISSN 2686-8822

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной педагогики и психологии, и результаты фундаментальных исследований в различных областях педагогики, образования и психологии.

Журнал адресован работникам сферы образования, учителям, преподавателям, психологам, разрабатывающим стратегические направления развития современной педагогической и психологической науки ученым, аспирантам, соискателям, магистрантам, преподавателям-практикам, студентам.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.epej.ru

УДК 37

ББК 74

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Кузьменко Наталья Ивановна** — кандидат педагогических наук доцент, преподаватель ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»

Редакционный совет:

1. **Ежкова Нина Сергеевна** — доктор педагогических наук, доцент, Профессор кафедры психологии и педагогики. ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого»

2. **Агеев Валентин Васильевич** — профессор, к.психол.н., университет Кайнар, Алматы

3. **Куликова Татьяна Ивановна** — кандидат психологических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им Л.Н. Толстого

4. **Лебедева Ирэна Валерьевна** — кандидат социологических наук, доцент, Доцент кафедры гуманитарных дисциплин и английского языка КИМРТ (Каспийского института морского и речного транспорта) имени генерал-адмирала Фёдора Матвеевича Апраксина.

5. **Малушко Елена Юрьевна** — кандидат педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

6. **Молчанова Елена Владимировна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке (Краснодарский край)

7. **Шалагинова Ксения Сергеевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, педагог-психолог Центра образования № 4, г. Тула

8. **Шмелёв Степан Викторович** — главный редактор, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Физиологии и безопасности жизнедеятельности человека, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», директор средней общеобразовательной школы №3, г. Нижний Новгород

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2021

Оглавление

Теория и методика обучения и воспитания	6
Асеева А.Р. Теоретические аспекты использования интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку	6
Теория и методика профессионального образования.....	13
Ульянова Э.Ф. Формирование речевой культуры студентов технических вузов в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи»	13

Теория и методика обучения и воспитания

УДК 37.02

Асеева А.Р. Теоретические аспекты использования интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку

Theoretical aspects of the use of interactive technologies in the process of teaching a foreign language

Асеева Анастасия Романовна,

Аспирант 1 курса факультета иностранных языков,
Курский государственный университет

Aseeva Anastassia Romanovna,

Postgraduate of the 1st grade of the faculty of foreign languages,
Kursk State University

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются теоретические основы, которые необходимы для осуществления педагогической деятельности с использованием интерактивных технологий. Кроме того, производится анализ интерактивных и активных технологий, а также указывается разница в их теоретических аспектах.*

***Ключевые слова:** интерактивные технологии, методы, принципы, условия, формы обучения, активные технологии.*

***Abstract.** This article discusses the theoretical foundations which are necessary for the implementation of educational activities using interactive technologies. In addition, an analysis of interactive and active technologies is carried out, and the difference in their theoretical aspects is indicated.*

***Keywords:** interactive technologies, methods, principles, conditions, forms of education, active technologies.*

DOI 10.54092/26868822_2021_6_6

Рецензент: Агронина Наталья Иосифовна — Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Как и для любой деятельности, для деятельности, связанной с применением интерактивных технологий, необходима теоретическая основа. Такой теоретической базой в данном случае являются принципы, методы, условия и формы обучения.

Принципы обучения – положения, являющиеся базой для построения процесса обучения, которые определяют цели, содержание и технологию обучения.

Как мы знаем, существуют *дидактические принципы*, определяющие процесс обучения в целом независимо от преподаваемого предмета, и *методические принципы*, которые подразделяются на *общеметодические*, определяющие обучение иностранному языку вне зависимости от целей и условий обучения, и *частно-*

методические, развивающие и конкретизирующие более частные вопросы общеметодических принципов [4].

Говоря о принципах обучения с применением интерактивных технологий, мы будем оперировать следующими частно-методическими принципами, позволяющими в большей мере задействовать различные виды творческой деятельности в процессе обучения иностранному языку:

1. *Принцип креативности* – основополагающий принцип, предполагающий ориентированность на творческую деятельность как базовую деятельность в учебной деятельности школьников.
2. *Принцип вариативности* – немаловажный принцип, позволяющий развить у детей дивергентный тип мышления. Без данного принципа невозможно развить вышеупомянутый тип мышления, позволяющий как раз творчески мыслить, так как использование принципа вариативности дает понять детям, что на один и тот же вопрос может существовать несколько вариантов ответов. К тому же, этот принцип снимает страх учащихся ошибиться.
3. *Принцип психологической комфортности*. Говоря о применении интерактивных технологий на уроке, его не нужно представлять как нечто напряженное или же заставляющее паниковать и бояться: интерактивные технологии, а, следовательно, творчество, подразумевают психологическое спокойствие, и именно в этом состоянии любой человек способен максимально творчески раскрыться [5]. Если же посмотреть на содержание понятия этого принципа с другой стороны, занятия с помощью интерактивных технологий помогают найти состояние психологической комфортности, будучи даже в нестабильном эмоциональном состоянии: посредством творчества мы выражаем свои чувства, частично, а иногда и полностью стабилизируя настроение [2].
4. *Принцип целостного представления о мире*. Речь идет об отношении обучающегося к получаемым знаниям и способности их применять на практике, к чему мы и должны стремиться, так как нам необходимо переносить знания теоретические на практику, чему способствуют интерактивные технологии. Можно сказать, что этот принцип близок к принципу научности, однако он намного глубже [5].
5. Исходя из того, что любая деятельность – совместная деятельность педагога и обучающихся, мы посчитали возможным разработать авторский принцип – *принцип сотрудничества обучающего и обучающихся*. С нашей точки зрения, принцип сотрудничества – такой же основополагающий принцип как принцип

креативности, например. В образовательном процессе задействованы не только школьники, которым предлагается то или иное задание. Именно педагог разрабатывает его, продумывает, и только лишь затем предлагает своим обучающимся для выполнения. После чего в процессе выступления школьника (-ов) педагог может дать какой-то совет, скорректировать задумки детей, тем самым, возможно, дав новое направление в их деятельности. Таким образом, в почти любой деятельности задействованы как обучающиеся, так и их педагог. Этот принцип особо актуален для младшего и среднего звеньев школы.

6. Применение интерактивных технологий на уроке предполагает то, что обучающиеся должны самостоятельно разрабатывать проблемы, предлагаемые педагогом не только на уроке, но и при выполнении домашних заданий, что направляет нас на мысль – предложить второй авторский принцип – *принцип независимости мнения обучающихся*. Кажется, что 5 и 6 принципы взаимоисключают друг друга, однако стоит обратить внимание на то, что во многих случаях обучающий и обучающиеся должны сотрудничать, но, что особо актуально для старшей школы, педагог должен давать больше пространства для самореализации и творчества своим ученикам. Особенно в старшем звене обучающий не должен преподносить готовые ответы, частенько он должен давать задания с множеством вариантов решения, действительно проблемные задачи, решая которые, старшие подростки должны проявлять свою самостоятельность. И именно принцип независимости мнения обучающихся должен заставить педагога, старающегося применить его на практике, дать больше свободы для самореализации старших подростков, что им необходимо с психологической точки зрения.

Принципы сотрудничества обучающего и обучающихся и принцип независимости мнения обучающихся могут применяться одновременно в старшей школе: старшим подросткам необходимо понимать, что педагог готов стать для них старшим другом, в этом активно будет применяться принцип сотрудничества обучающего и обучающихся, в то же время обучающиеся данного этапа способны к саморегуляции, критическому мышлению и самостоятельности, в чем выражается применение принципа независимости мнения обучающихся. Что касается младшего и среднего звеньев, то тут не стоит применять принцип под номером 6: наиболее подходящий принцип – принцип сотрудничества, так как в этом возрасте дети еще не достигли достаточного уровня самостоятельности, они не готовы критически оценивать свою работу. На уроках им

нужен скорее наставник, который будет строго контролировать их учебную деятельность, направлять на получение правильных ответов.

Говоря о **методах обучения**, мы имеем в виду способ организации процесса обучения, реализуемый на основе теоретических положений и учитывающий цели обучения.

В методике дается следующая классификация методов:

- *Пассивные*: педагог доминирует, а обучающиеся остаются пассивны. Данные методы признаны ФГОС малоэффективными, однако широко используются, например, при чтении педагогом лекции.
- *Активные*: и педагог, и обучающиеся равны, они являются равноправными участниками урока.
- *Интерактивные*: признаны максимально эффективными, так как в данных методах взаимодействие происходит не только между педагогом и обучающимися, но и у обучающихся друг с другом [8].

На данный момент проблема активного применения интерактивных технологий широко рассматривается как педагогами, так и методистами. Однако эта тема нова и не изучена настолько основательно, как, например, традиционные методы обучения. Именно поэтому сейчас не существует основательных трудов, которые рассматривали бы применение интерактивных технологий в обучении иностранным языкам. Незавершенность темы также является причиной путаницы между двумя активно используемыми методами обучения: активным и интерактивным. Поэтому целесообразно сравнить эти два метода.

Активные методы обучения – форма взаимодействия обучающего и обучающихся, при которой обучающиеся вовлечены в образовательный процесс наравне с обучающими. Дети больше не являются лишь объектами, цель которых – потребление уже готовых знаний, они – субъекты, усваивающие новый материал и апробирующие его на практике [6].

Интерактивные методы обучения – методы, предполагающие взаимодействие участников образовательного процесса, где обучающиеся играют доминирующую роль, при этом педагог опосредованно влияет на процесс обучения, управляя им, при сохранении доминантной роли обучающихся. Используя данные технологии, преподаватели иностранных языков применяют *коммуникативный подход*, который подразумевает формирование коммуникативной компетенции у обучающихся. Интерактивные технологии невозможно использовать, не прибегая к коммуникативному

10

методу, так как само понятие «интерактивный» подразумевает взаимодействие в режиме беседы. В рамках интерактивных методов подобное взаимодействие происходит непосредственно между обучающимися.

Таким образом, можно сказать, что активные методы обучения являются составной частью интерактивных, которые можно представить в виде схемы (Схема 1):

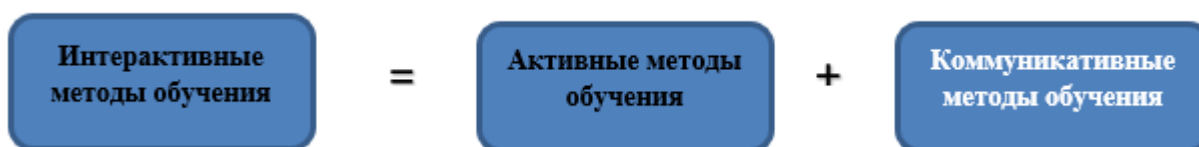


Схема 1. Составные части интерактивных технологий

Продолжая сравнивать активные и интерактивные методы, рассмотрим *методы и формы*, используемые в обоих (Таблица 1).

Таблица 1

Сравнение форм и методов, используемых в активных и интерактивных технологиях

	Активные методы обучения	Интерактивные методы обучения
Методы	1. Метод кейсов. 2. Проектный метод. 3. Проблемный метод. 4. Исследовательский метод 5. Эвристический метод. 6. Метод развития критического мышления через чтение и письмо.	1. Творческие. 2. Игровые. 3. Проектировочные. 4. Дискуссионные. 5. Информационно-компьютерные. [7].
Формы	1. Уроки в форме соревнований и игр: КВН, викторина, турнир, дуэль. 2. Урок-выступление: аукцион, брифинг, интервью, репортаж, диспут, конференция, семинар. 3. Урок-мероприятие: путешествие, ролевые игры. 4. Урок, имитирующий деятельность: деловые игры, урок-следствие, ученый совет. 5. Урок-фантазия: спектакль, сказка. 6. Интегрированные уроки. [8].	-

Из таблицы следует, что методы в рассматриваемых технологиях *совпадают*, хоть авторы и пытаются называть их немного по-другому. Так как методологическая база интерактивных методов недостаточно разработана, не было найдено классификации

форм данных методов ни в одном авторитетном источнике. Однако следует отметить, что формы проведения уроков при применении активных методов могут быть в полной степени *переложены* и *использованы* в уроках с использованием интерактивных технологий.

Помимо классификации форм уроков с использованием интерактивных технологий нами не была найдена и общая классификация. Именно поэтому нами была *разработана* подобная классификация. Мы предлагаем разделить интерактивные технологии на:

- 1) Псевдоинтерактивные (пассивные);
- 2) Собственноинтерактивные (активно-интерактивные);
- 3) Техноинтерактивные (использование IT-технологий).

Применение интерактивных технологий в обучении должно строиться на ряде дидактических условий. **Условия обучения** - это обстоятельства, в которых происходит обучение, в нашем случае, иностранному языку. По мнению Н.М. Борытко, педагогические условия – внешние обстоятельства, оказывающие значительное влияние на протекание процессов обучения и учения, сознательно созданные педагогом и предполагающие достижение определенных целей [1]. Ученые выделяют три вида педагогических условий:

- организационно-педагогические;
- психолого-педагогические;
- дидактические.

На наш взгляд, интересной оказалась идея Б.В. Куприянова, который выделил пять уровней педагогических условий [3]:

1. Характеристики ребенка (детей), определяющие успешность воспитательного процесса;
2. Обстоятельства воспитания;
3. Субъективное восприятие ребенком деятельности, отношений, взаимодействий и других обстоятельств воспитательного процесса;
4. Педагогическая деятельность как управление жизнедеятельностью детского объединения;
5. Ресурсное обеспечение воспитания.

Данные уровни педагогических условий мы будем подробнее рассматривать в следующей главе, и именно их мы будем брать за основу при подготовке к применению интерактивных технологий на уроках иностранного языка, так как именно данные условия позволяют полно оценить и понять возможности методики, подобрать

максимально подходящие для занятия содержание, принципы, методы, формы проведения урока.

Благодаря использованию вышеупомянутых принципов, методов, условий и форм возможно создать необходимую базу для организации применения интерактивных технологий в обучении иностранному языку.

Библиографический список

1. Борытко Н.М. Педагогические технологии: Учебник для студентов педагогических вузов / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; Под ред. Н.М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 59 с.
2. Краско Е. Ю. Структура творчества: психологический аспект // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2009. – №12. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/struktura-tvorchestva-psihologicheskii-aspekt>.
3. Куприянов Б.В., Дынина С.А. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» // Вестник Костромского гос. университета им. Н.А. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101.
4. Миньяр-Белоручев Р. К. Методика обучения французскому языку / Р.К. Миньяр-Белоручев. – М.: Просвещение, 1990. – 234 с.
5. Михайленко О.И. Лекция №11: Современные педагогические технологии как объективная потребность // Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова. – 2009.
6. Сидорова Е.С. Активные методы обучения на уроках иностранного языка / Е.С. Сидорова. — Текст : непосредственный // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа : Лето, 2012. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2512/> (дата обращения: 09.02.2021).
7. Чубаркова Е.В., Карасик А.А. Формирование готовности преподавателей вуза к использованию информационно-образовательной среды в своей деятельности // Образование и наука. 2013. №3. С. 111-120.
8. Шутова, Г.В. Формы и методы обучения по ФГОС [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://pedsovet.su/fgos/6025_formy_i_metody_obuchenia_po_fgos.

Теория и методика профессионального образования

УДК 37

Ульянова Э.Ф. Формирование речевой культуры студентов технических вузов в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи» Speech culture formation of the students of technical universities in the framework of the discipline "Russian language and culture of speech"

Ульянова Э.Ф.

старший преподаватель кафедры иностранных языков
ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»
Ulyanova E.F.

Senior lecturer of the foreign languages department of
MIREA — Russian Technological University

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы формирования речевой культуры студентов технических вузов при изучении дисциплины «Русский язык и культура речи». Выявлены уровни культуры человека, оказывающие влияние на его речевое поведение. Даны практические рекомендации по формированию речевой культуры студентов. Определено воздействие внутрикультурной интерференции на речевую культуру обучающихся.

Ключевые слова: речевая культура, культуросообразность образования, внутрикультурная интерференция, речевое поведение, профессиональная коммуникативная культура.

Abstract. The article deals with the problems of speech culture formation of the technical university students when studying the discipline "Russian language and culture of speech." The levels of human culture influencing speech behavior are revealed. Practical recommendations on the formation of the students' speech culture of are given. The impact of intracultural interference on the speech culture of students is determined.

Keywords: speech culture, cultural conformity of education, intracultural interference, speech behavior, professional communicative culture.

DOI 10.54092/26868822_2021_6_13

Рецензент: Агронина Наталья Иосифовна — Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

В условиях быстро развивающегося и меняющегося мира возросла необходимость, с одной стороны, формирования у студентов навыка адаптивности, позволяющего приспособиться к новой действительности, с другой – сохранения и развития культуры как основы, определяющей личностные качества специалиста. В этой связи высшая школа выступает неким социальным институтом, претворяющим в жизнь главную гуманистическую идею образования, – воспитание человека культурного через осознание им ценности культуры и стремление стать ее частью. Цель образования заключается в «передаче культуры в виде социального опыта людей от

одного поколения к другому, культуры, обеспечивающей разносторонние качества и направленность личности, ее интеллектуальное, нравственное, эстетическое, эмоциональное и физическое развитие» [1, с.39].

Актуальность проблемы культуросообразности образования обусловлена и тем, что в условиях поликультурного пространства вуза особую роль приобретает способность обучающихся к эффективному кросс-культурному взаимодействию, проявлению толерантного отношения к представителям иной культуры, а также способность выстраивать коммуникативное поведение в соответствии с культурными различиями.

В техническом вузе культурную направленность образования выполняют дисциплины гуманитарного блока, в том числе «Русский язык и культура речи». Изучение специфики родного языка в разных сферах его функционирования задает ценностные ориентиры посредством исследования культурного кода, реализуемого в языке, обеспечивая развитие у студентов их речевой и коммуникативной культуры. В связи с этим необходимо отметить важность изучения в рамках дисциплины тем, связанных с общим культурным развитием (место речевой культуры в сфере общественных отношений, язык как средство выражения культурного кода, социокультурные основы коммуникации) наряду с темами, посвященными сугубо практическим целям использования языка (например, темами, касающимися фонетических, лексических, морфологических, синтаксических норм и отклонений от них).

Речевая культура студентов не первый год является объектом исследования в педагогике высшего образования. Интерес к проблеме чистоты и правильности речи обучающихся вузов во многом вызван беспокойством, связанным с тенденцией к снижению речевой культуры в обществе, проникновению в разговорную речь носителей языка (в особенности, речь молодежи) большого количества нелитературных элементов.

Л.Ф. Белякова, Р.М. Петрунева, Т.Л. Сидорова, В.Д. Васильева указывают на такие проблемы современного состояния русского языка, как «снижение уровня владения русским языком как государственным, сужение сферы его функционирования как средства межнационального общения в ряде регионов, невысокие результаты единого государственного экзамена по русскому языку» [2].

В связи с актуальностью проблемы речевой культуры студентов рассмотрим более подробно само понятие речевой культуры и ее составляющих.

По мнению Л.А. Введенской, сущность речевой культуры заключается во владении нормами литературного языка в письменной и в устной форме, которое проявляется в грамотном выборе и организации языковых средств, способствующих обеспечению необходимого эффекта в достижении поставленных коммуникативных в соответствии с этикой общения [3].

Л.А. Бебешко в качестве основополагающих характеристик культурной речи человека выделяет такие качества, как ясность, логичность, точность, содержательность, системность, эмоциональность, богатство словарного запаса, выразительность, образность и правильность произношения [4].

О.В. Приходько, обобщая данные исследований проблемы речевой культуры, выделяет сущностные признаки данного феномена: «высокий уровень владения языком, высокая степень развития языковых способностей, навыков, умений, позволяющих в определённой ситуации общения и при соблюдении этики общения достигать необходимого эффекта коммуникации в разных сферах общественной жизни» [5].

Исходя из определений, можно сделать вывод о том, что развитие речевой культуры человека связано с формированием у него конкретных языковых и коммуникативных навыков по использованию различных языковых единиц в уместных ситуациях для достижения определенных коммуникативных целей. Однако, как показывает практика, формирование коммуникативных навыков не единственное условие развития речевой культуры. Речевая культура отражает культуру человека в целом, его причастность к общечеловеческим ценностям, стремление обогатить и украсить собственную речь.

В контексте реализации принципа культурной ориентированности в образовании целесообразно понятие культуры рассматривать как некую уровневую систему, каждому элементу которой приписывается определенное значение в учебном процессе. Мы выделили 5 уровней культуры:

1. Общечеловеческая культура – воспитание общечеловеческих ценностей, таких как доброта, милосердие, честность и т.д., осознание роли культуры, культурного наследия в жизни всего человечества. Воспитание стремления к сохранению достижений культуры в различных областях человеческой деятельности. На языковом уровне реализуется в осознании роли языка как средства передачи и хранения культуры, в стремлении сохранить чистоту и красоту языка (как родного, так и изучаемого иностранного языка).
2. Национальная культура – формирование у обучающихся осознания себя как

части самобытной национальной культуры с ее историей и традициями. Воспитание бережного отношения к обычаям и нормам поведения, принятым в культуре собственного народа. На языковом уровне проявляется в знании и употреблении фонетических, лексических и грамматических правил родного языка, умении пользоваться общими правилами речевого этикета.

3. Межнациональная культура – формирование умения понимать и адекватно оценивать культурные различия разных народов. Воспитание толерантного отношения к иностранным культурам, а также способности адаптации собственного поведения в процессе взаимодействия с представителями иных культур. Языковая межнациональная культура предполагает учет иностранных языковых традиций в процессе межкультурной коммуникации.
4. Культура социальной группы – формирование способности грамотно выстраивать собственное поведение в зависимости от социальной (в первую очередь, возрастной или профессиональной) группы. На языковом уровне – это умение адаптировать свое речевое поведение, исходя из языковых норм той или иной социальной группы (например, не использовать узкоспециальную терминологию какой-либо научной области в общении с людьми, не имеющими отношение к этой научной области).
5. Культура личности – воспитание целостной индивидуальной личности, способной к культурному самоопределению и саморазвитию. Формирование способности адекватно анализировать собственные действия в контексте культуры. Воспитание стремления личности к привнесению вклада в развитие культуры. На языковом уровне культура личности проявляется в выработке индивидуального языкового стиля, развитии собственного языкового вкуса. Это тот стержень, который позволяет личности при необходимой адаптации речевого поведения в зависимости от условий коммуникации сохранять свою индивидуальность. Культура личности ориентирует человека на совершенствование собственной речи, а также создание произведений языковой культуры.

Проблема формирования речевой культуры студентов связана не только с неумением грамотно выражать свои мысли в соответствии с нормами литературного языка, но и с так называемой внутрикультурной интерференцией, при которой говорящий переносит нормы и правила общения привычной ему социальной группы в коммуникацию внутри иной социальной группы. Подобная внутрикультурная интерференция становится причиной использования студентами неуместных речевых

высказываний, описанных Л.Ф. Беляковой, Т.Л. Сидоровой, Р.М. Петруновой, В.Д. Васильевой в статье «Речевая культура студентов технических вузов»: «Бытовой студенческий сленг переходит в сферу учебного процесса: нередко на этом «новоязе» студенты пытаются что-то ответить на занятиях» [2, с. 155]. Очевидно, что при использовании молодежного сленга в общении с преподавателем студент не осознает необходимость смены собственного речевого поведения в связи с коммуникацией с представителем иной социальной группы.

В задачи дисциплины «Русский язык и культура речи» входит не только обучение нормам литературного языка, но и формирование у студентов представления о культурной составляющей языка, влиянии личной, общечеловеческой, национальной, межнациональной культуры и культуры социальной группы на характер общения и речевое поведение. Нам импонирует подход, согласно которому педагог стремится не искоренить недостатки речевой культуры студентов, но обогатить их речь за счет демонстрации возможностей реализации разных языковых единиц, используемых в соответствующих коммуникативных ситуациях. В связи с этим, важным представляется умение студентов соотносить речевое поведение с культурой общения, принятой в той или иной социальной группе, и не выходить за негласные нормативные «рамки» данной группы. Такой подход является более действенным, поскольку не навязывает студентам ценности, постулируемые государством, университетом или педагогом, а показывает возможности языка на основе глубинных связей речи и культуры.

Выделенная нами уровневая структура культуры человека в совокупности с обозначенным подходом имеют практическую реализацию в процессе подготовки специалистов в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи». Так, развитию межнациональной культуры способствует исследование гипотезы лингвистической относительности Эдварда Сепира и Бенджамина Уорфа, постулирующей влияние языка на восприятие предметной реальности, образное мышление, формирование личностной идентичности. В рамках изучения данной гипотезы обсуждается связь языка и культуры, исследуются устойчивые выражения, пословицы и поговорки в разных языках, отражающие специфику культурного кода той или иной нации, проводится сравнительный анализ культурно маркированных единиц родного и иностранных языков.

С целью развития культуры социальной группы проводится анализ языкового поведения представителей различных слоев общества: политиков, юристов, экономистов, программистов, филологов и т.п. Обсуждаются стилистические характеристики текстов, тактики и стратегии, применяемые в дискуссиях и диспутах,

проводятся ролевые игры, главной задачей которых является тренировка навыка смены коммуникативного поведения в зависимости от социальной группы, в пределах которой реализуется общение.

Коммуникативная культура в целом и культура профессионального общения в частности, формируемые при подготовке специалистов в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи», выступают важнейшими составляющими содержания образования. С целью детерминации культуры профессионального общения было введено понятие «профессионально-коммуникативной культуры» (И.А. Зимняя, А.К. Маркова), входящей в понятие общей культуры личности в таких ее компонентах, как «культура саморегуляции, культура интеллектуальной деятельности и собственно культура речевого поведения» [6].

Как отмечает И.А. Зимняя, профессиональной коммуникативной культуры специалиста происходит на базе его общей культуры, проявляющейся в его социально ориентированной деятельности, в основе которой лежит совокупность знаний, традиций, ценностей личности и их последующее опредмечивание [7].

Формирование профессиональной коммуникативной культуры специалиста является одной из важнейших практических задач обучения в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи», поскольку демонстрирует ценность исследуемого языкового материала для будущей профессии студентов. Большую роль играет установление междисциплинарных связей, позволяющих обучающимся реализовать освоенные знания, умения и навыки на практике. Междисциплинарные связи устанавливаются путем анализа текстов, соответствующих направлению обучения студентов, написания научных работ, участия обучающихся в конференциях (реальных или искусственно созданных в рамках учебного занятия) под руководством преподавателей-предметников и преподавателя русского языка.

Таким образом, процесс повышения речевой культуры и профессиональной коммуникативной культуры студентов вузов связан не только с заучиванием норм и правил употребления языковых единиц, но и с последовательным формированием у обучающихся представления о языке как части общей культуры во всех ее проявлениях, развитием умения видеть связи между языковыми единицами и сферами их функционирования, адаптировать собственное речевое поведение в соответствии с ситуацией общения.

Библиографический список

1. Краевский В.В. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 256 с.
2. Белякова, Л.Ф., Петрунева, Р.М., Сидорова, Т.Л., Васильева, В.Д. Речевая культура студентов технического вуза / Л.Ф. Белякова, Р.М. Петрунева, Т.Л. Сидорова, В.Д. Васильева // Высшее образование в России. – 2016. – №6. – С. 154-161.
3. Введенская, Л.А. Русский язык и культура речи; Учебное пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова, Е.Ю. Кашаева. – 17-е изд. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 544 с.
4. Бебешко, Л.А. Учебная ситуация как средство воспитания речевой культуры / Л.А. Бебешко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2016. – № 8. – С. 3-7.
5. Приходько, О.В. Сущность и структура речевой культуры в психолого-педагогической литературе / О.В. Приходько //Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9 (часть 2) – С. 424-428.
6. Мазаева, И.А. Коммуникативная культура человека как часть его общей культуры / И.А. Мазаева // Приложение к журналу «Среднее профессиональное образование». – 2003. – №5. – С. 131-141.
7. Зимняя, И.А. Культура. Образованность. Профессионализм специалиста. К проблеме унифицирования требований к уровню профессиональной подготовки в структуре государственных стандартов непрерывного образования) / И.А. Зимняя // Проблемы качества, его нормирования и стандартов в образовании. Сб. научн. статей / Под общ. ред. д-ра техн. наук, проф. Н.А. Селезневой и канд. пед. наук В.Г. Казановича. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1998. – 156 с.
8. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996. – 308 с.
9. Сатина, Т.В. Повышение уровня речевой культуры студентов как ключевой фактор их личностного и профессионального роста / Т.В. Сатина // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 5

20

Электронное научное издание

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№6/2021

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2686-8822

Усл. печ. л. 0.8

Объем издания 0,5 МВ

Издание: Международный научный электронный журнал
«Педагогика и психология: вопросы теории и практики»

Учредитель: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1,
Тел.: +79625087402