

**ПЕДАГОГИКА И
ПСИХОЛОГИЯ:
ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ И
ПРАКТИКИ**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

WWW.EPEJ.RU

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Педагогика и психология: вопросы
теории и практики**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4/2021

www.epej.ru

Нижний Новгород 2021

УДК 37

ББК 74

П24

Международный научный электронный журнал «Педагогика и психология: вопросы теории и практики», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 4 - 2021. – 29 с. / DOI 10.54092/26868822_2021_4

ISSN 2686-8822

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной педагогики и психологии, и результаты фундаментальных исследований в различных областях педагогики, образования и психологии.

Журнал адресован работникам сферы образования, учителям, преподавателям, психологам, разрабатывающим стратегические направления развития современной педагогической и психологической науки ученым, аспирантам, соискателям, магистрантам, преподавателям-практикам, студентам.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.epej.ru

УДК 37

ББК 74

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Кузьменко Наталья Ивановна** — кандидат педагогических наук доцент, преподаватель ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»

Редакционный совет:

1. **Ежкова Нина Сергеевна** — доктор педагогических наук, доцент, Профессор кафедры психологии и педагогики. ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого»

2. **Агеев Валентин Васильевич** — профессор, к.психол.н., университет Кайнар, Алматы

3. **Куликова Татьяна Ивановна** — кандидат психологических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им Л.Н. Толстого

4. **Лебедева Ирэна Валерьевна** — кандидат социологических наук, доцент, Доцент кафедры гуманитарных дисциплин и английского языка КИМРТ (Каспийского института морского и речного транспорта) имени генерал-адмирала Фёдора Матвеевича Апраксина.

5. **Малушко Елена Юрьевна** — кандидат педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

6. **Молчанова Елена Владимировна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке (Краснодарский край)

7. **Шалагинова Ксения Сергеевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, педагог-психолог Центра образования № 4, г. Тула

8. **Шмелёв Степан Викторович** — главный редактор, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Физиологии и безопасности жизнедеятельности человека, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», директор средней общеобразовательной школы №3, г. Нижний Новгород

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2021

Оглавление

Общая педагогика, история педагогики и образования	6
Сумбатян Д.В. Проблема формирования проектной компетенции у подростков в общеобразовательной организации	6
Черемисина Ю.В. Духовность в гуманно-личностной концепции Ш. А. Амонашвили	11
Теория и методика обучения и воспитания	16
Бизяева К.А. Организация учебного процесса в системе дистанционного образования	16
Тимофеева Е.В., Непрокина И.В. Открытые образовательные ресурсы, как инструмент подготовки преподавателя	21

Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 37

Сумбатян Д.В. Проблема формирования проектной компетенции у подростков в общеобразовательной организации

Problem of formation project competence among teenagers in an educational organization

Сумбатян Д.В.

студент

Научный руководитель: **Тужикова Т.А.**,

к.п.н. Томский государственный педагогический университет

Sumbatian D.V.

Student

Scientific adviser: Tujhikova T. A. , Ph.D. of Pedagogic Sciences

Tomsk State Pedagogical University

***Аннотация.** В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты проблемы формирования проектной компетенции у подростков. Раскрывается сущность проектной компетенции как метапредметного конструкта. Проводится анализ состояния школьной практики формирования проектной компетенции у обучающихся посредством проектного обучения.*

***Ключевые слова:** компетентностный подход, проектная компетенция, подростковый возраст, общеобразовательная организация, проектное обучение.*

***Abstract.** The article theoretical and methodological aspects of the problem of forming project competence in adolescents. The essence of project competence as a metasubject construct is revealing. The analysis of school practice of the formation of project competence among students through project learning is being carried out.*

***Keywords:** competence approach, project competence, teenage years, comprehensive school, project learning.*

DOI 10.54092/26868822_2021_4_6

Рецензент: Винеvская Анна Вячеславовна – кандидат педагогических наук, доцент.
Таганрогский институт имени А.П.Чехова (филиал) РГЭУ РИНХ, г.Таганрог. Доцент, ФГБОУ
ВО Южный Федеральный Университет, г.Ростов-на-Дону

Мировые тенденции в сфере школьного образования показывают, что сегодня приоритетными становятся такие формы обучения, при которых во главу угла ставятся способы получения знаний. Успех процесса обучения обусловлен формированием у школьников умения преобразовывать получаемую информацию в знание. Следствием глубоких социальных перемен является смена образовательных парадигм как

смещение акцентов в образовании с информационно-предметных позиций на личностно-ориентированные, творческо-развивающие.

Отвечать на запросы времени можно двумя способами: экстенсивным и интенсивным. Экстенсивный подход может выражаться в расширении объема знаний, в увеличение количества дисциплин, изучаемых в школе.

Очевидно, что наращивание объема неэффективно, так как психологические и физические возможности современных обучающихся не могут соответствовать тем задачам, которые ставятся перед ними.

Интенсивный путь развития образования подразумевает качественные, а не количественные улучшения. Интенсивный путь развития системы образования может быть осуществлен в рамках компетентностного подхода. Уровень образованности с позиции компетентностного подхода определяется способностью обучающихся решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний.

Понятия «компетентностный подход», «компетенция», «компетентность» распространилось в российском образовании в последние десятилетия в связи с необходимостью модернизации образования, обусловленной произошедшими в обществе изменениями.

В рамках компетентностной парадигмы можно говорить о формировании и развитии ключевых компетенций, обеспечивающих обучающихся минимумом знаний, умений и опыта деятельности.

В процессе разработки компетентностного подхода исследователи уточняют основные понятия: «компетенция» и «компетентность».

И. А. Зимняя трактует «компетентность» как основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека. В противопоставление, «компетенция» рассматривается как не пришедший в употребление резерв скрытого, потенциального¹.

А. В. Хуторской рассматривает понятие «компетенция» как совокупность качеств, которые требуются для функционирования в конкретной области деятельности². Компетентность - уже состоявшееся личностное качество (совокупность качеств) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере, т. е. владение учеником соответствующей компетенцией.

¹ Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М, 2004.

² Хуторской А. В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования. 2012.

Акцентируя различия между понятиями «компетентность» и «компетенция», нами выявлено, что компетентность — это система знаний и умений, обеспечивающих готовность осуществлять профессиональную деятельность, а компетенция - это интегративная целостность знаний, умений и личностных качеств, обеспечивающих успешное выполнение профессиональной деятельности в определенной области.

В образовательном процессе школы проектная компетенция может рассматриваться как одна из ключевых. Наличие проектной компетенции позволяет решить многие актуальные задачи современного образовательного процесса.

Проектная компетенция имеет многокомпонентную структуру и выходит за рамки отдельных предметов. В контексте нашей статьи мы рассматриваем проектную компетенцию как особую организацию мыследеятельности школьника³.

При анализе и структурировании существующих подходов к определению содержания ключевых компетенций, можно определить следующие составляющие проектной компетенции подростка:

- социально-коммуникативную;
- информационную;
- технологическую.

При формировании проектной компетенции у подростков важно учитывать психолого-педагогические особенности данной возрастной группы. Эффективность процесса формирования проектной компетенции у подростков обеспечивается при условии становления школьника как субъекта деятельности. Склонность подростков к самостоятельной деятельности, самоанализу, развитие личностной рефлексии являются благоприятными предпосылками и необходимыми условиями формирования проектной компетенции. Поэтому на этапе основной школы возможно осознанное формирование проектной компетенции.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что одним из наиболее часто используемых технологий при формировании проектной компетенции является технология проектной деятельности. На современном этапе накоплен весомый опыт по организации проектного обучения в школе, однако формирование проектной компетенции посредством проектной деятельности сегодня связано с рядом еще непреодоленных проблем. Организация проектной деятельности в современной школе требует перестройки всего учебного процесса. С точки зрения учебного

³ Громько Ю. В. Мыследеятельностная педагогика: теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства. Минск, 2000.

процесса проект - это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленная на достижение общего результата по решению какой-либо проблемы, значимой для участников проекта⁴.

Кроме технологии проектной деятельности, при формировании ключевых составляющих проектной компетенции могут успешно использоваться и другие технологии. Технология развития критического мышления способствует формированию информационной составляющей проектной компетенции.

Для того, чтобы развивать критическое мышление, необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Одним из эффективных инструментов может являться разработанная американскими педагогами Дж. Стил, К. Мередитом, Ч. Темплом и С. Уолтером педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма⁵. Технология развития критического мышления для подростков может стать первым шагом для пробуждения интереса к познавательной деятельности.

В современной системе образования игровым технологиям придается большое значение, поскольку они способны решить одновременно ряд учебных задач. Применение игровых технологий также может быть эффективным в контексте рассматриваемой нами проблемы по формированию проектной компетенции у подростков. Игровые технологии способны превращать обучающихся в субъект познавательной деятельности, обеспечивая их участие в познавательном процессе, а также направлены на выработку правил сотрудничества.

Сущность образовательной игры заключается в создании интересной условной ситуации, направленной на моделирование реальной деятельности, а также на активизацию мыслительной деятельности обучающихся. Игровая деятельность способна влиять на развитие всех познавательных процессов.

Таким образом, проблему формирования проектной компетенции у подростков в образовательном процессе школы может решить проектное обучение. Однако и ряд других рассмотренных нами педагогических технологий могут быть использованы при формировании составляющих проектной компетенции.

⁴ Куприянов, Б. В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические словия» 2001. С. 101

⁵ Стил Дж. Л., Мередит К., Темпл Ч., Уолтер С. Основы критического мышления: междисциплинарная программа. Пособие 1. Москва, 1997

Библиографический список

1. Громыко, Ю. В. Мыследеятельностная педагогика: теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства / Ю. В. Громыко. – Минск : Технопринт, 2000. – 376 с.
2. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
3. Стил, Дж. Л. Основы критического мышления: междисциплинарная программа. Пособие 1 / Дж. Л. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер. – Москва: ИОО, 1997
4. Иванова, О. Е. Компетентностный подход в соотношении со знаниево-ориентированным и культурологическим / О. Е. Иванова // Компетенции в образовании : опыт проектирования. – 2007. – С. 71-78.
5. Куприянов, Б. В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические словия» / Б. В. Куприянов, С. А. Дынина // Вестник Костромского гос. ун-та им. А. Н. Некрасова. – 2001. – № 2. – С. 101-104.
6. Хуторской, А. В. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования / А. В. Хуторской, Л. Н. Хуторская // Вестник Института образования человека. – 2012. – Научно-методическое издание Научной школы А. В. Хуторского. – № 2.

УДК 37.08

Черемисина Ю.В. Духовность в гуманно-личностной концепции Ш. А. Амонашвили

Spirituality in the human-personal concept of Sh. A. Amonashvili

Черемисина Юлия Викторовна

аспирант 2 курса, направление «Образование и педагогические науки», профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования», Институт истории, гуманитарного и социального образования, ФГБОУ ВО «НГПУ», Новосибирск
Научный руководитель – канд. пед. наук

Павлова Т. Л.

Cheremisina Yulia Viktorovna

2nd year postgraduate student, direction "Education and Pedagogical Sciences", profile "General Pedagogy, History of Pedagogy and Education", Institute of History, Humanities and Social Education, FGBOU VO "NSPU", Novosibirsk
Scientific adviser - Cand. ped. sciences
Pavlova T.L.

***Аннотация.** В статье рассмотрены актуальные для современной педагогики вопросы развития духовности как важнейшей составляющей части гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили, сформулирован вывод о необходимости учета положений концепции в условиях современной школы*

***Ключевые слова:** личность, духовность, гуманность, гуманно-личностная концепция*

***Abstract.** The article examines the issues of the development of spirituality that are relevant for modern pedagogy as the most important component of the humane-personal concept of Sh.A. Amonashvili, formulated a conclusion about the need to take into account the provisions of the concept in the conditions of a modern school*

***Keywords:** personality, spirituality, humanity, humane-personal concept*

DOI 10.54092/26868822_2021_4_11

Рецензент: Дудкина Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент. Донской государственный технический университет (ДГТУ), г. Ростов-на-Дону, Факультет «Сервис и туризм», кафедра «Сервис, туризм и индустрия гостеприимства»

Современная система отечественной педагогики развивается в условиях сложной социально-экономической и культурно-нравственной ситуации, сопровождающейся множеством негативных явлений, обобщенно именуемых кризисом духовности. Проявления кризиса различны – стагнация ценностных ориентиров, нравственности, явления конформизма, процветание манипулятивных методов в коммуникационной сфере и множество прочих. Естественным образом столь пагубная среда сказывается на системе образования и воспитания подрастающего поколения.

Поэтому потребность приумножения присутствующих в отечественной педагогике гуманистических ценностей продолжает оставаться актуальной.

Ш.А. Амонашвили – академик РАО, выдающийся педагог-ученый и практик, разработал и реализовал в экспериментальной деятельности целую концепцию взаимодействия обучающихся и педагога, основанную на личностном подходе и индивидуализации, практике сотрудничества и взаимопонимания [1]. Потребности современной школы в таком подходе сомнений не вызывают, поскольку только с опорой на личностно ориентированные технологии воспитания и принципы гуманной педагогики возможно достижение успешности в развитии индивидуальных возможностей ребенка, становления заложенных в нем от природы сил.

Гуманно-личностная концепция предполагает, что педагоги, ее воплощающие, понимают внутреннюю природу каждого учащегося, принимают его право на индивидуальность. Соответствующим образом они стремятся и найти подход к каждому ребенку, учесть его потребности. Весь процесс обучения в рамках концепции выстраивается на тесных отношениях сотрудничества педагога и детей.

В рамках рассматриваемой концепции Ш.А. Амонашвили акцентирует особое внимание на необходимости воспитания духовного мира детей, развития гуманных чувств, способностей к переживанию, сопереживанию чувств других. Духовный мир человека (духовность) – понятие, объединяющее в себе основные начала социальности человеческого общества, совокупность моральных и этических ценностей, традиций, передаваемых посредством художественных образов искусства, а также религиозных воззрений и практик [2]. Развитие духовности современных детей чрезвычайно важно, поскольку позволяет предотвращать пагубное влияние негативных социальных образцов, безнравственности, препятствует усвоению нерациональных стереотипов примитивизма, агрессивности, антинаучности и иных пороков.

На кризис ценностных ориентаций современного общества и особенно пагубное влияние его на молодое поколение Ш.А. Амонашвили в рамках гуманно-личностной концепции указывает особо, отмечая отсутствие основополагающих целей, потерю идеологических начал, отсутствие у современных детей понимания того, зачем они учатся, отсутствие ориентиров и ценностного фундамента [3]. В действительности, ценности современных детей во многом формируются под влиянием широкого доступа ограниченной ранее информации, процессов коммерциализации и пропаганды материальной, рационально-прагматической составляющей в массовой культуре, в условиях множества соблазнов дезорганизованной системы досуга. Справедливости ради следует отметить, что и у педагогов современной школы не всегда присутствует

понимание того, к чему они ведут своих воспитанников. Становление ориентиров, духовного фундамента школьников требуют немедленного разрешения.

Актуальной проблемой современного общества является девиантное поведение подростков. И в этом Ш.А. Амонашвили также усматривает упущения педагогической системы в отсутствии ориентиров на принципы гуманности и личностного развития обучающихся, особенно обращая внимание на тот факт, что параллельно с социальной деградацией у девиантных личностей происходит изменение характера, утрата интересов здоровой личности, угнетение способности решать проблемы. Данные вопросы остро стоят в современной школе. Факты проявления девиантного поведения детей находят отражение в статистике школьных психологов и педагогов. По данным исследования, проведенного Федеральным институтом развития образования, около 10% российских школьников регулярно получают словесные оскорбления от сверстников в свой адрес, около 20% школьникам сверстники угрожают физическим насилием, в том числе побоями, 9% школьников подвергаются физическому насилию со стороны учеников. В школах учащаются случаи травли в интернете с использованием современных гаджетов [4].

За последние пять лет в России было зафиксировано 14 инцидентов нападений и случаев случайного использования детьми школьного возраста холодного или огнестрельного (преимущественно пневматического) оружия, в том числе случаи, в которых были жертвы. Вероятность и степень неадекватности такого поведения зависят не только от врожденных характеристик детей, но и социума, школы в том числе. Устойчивая статистика таких происшествий – однозначное свидетельство необходимости активизации принципов гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили в современной школе.

Развитие духовности ребенка Ш.А. Амонашвили представляет возможным только через развитие эмоций, для чего необходимым считает стимулирование проживания ребенком разнообразных чувств – радости, гордости, симпатии, совести. Впечатлению автор рассматриваемой концепции отводит значимую роль в воспитании. Испытывая яркие, запоминающиеся впечатления от каких-либо событий, явлений, человек начинает мыслить более активно, действовать в интересах познания нового, воспринимать окружающую его действительность в соответствии с эмоциональной сутью впечатления. Действительно, в психологии доказано, чем сильнее оказываются впечатления ребенка от каких-либо событий, тем дольше данные события способны оказывать влияние на ребенка, управляя им. От того, каким образом у ребенка создаются впечатления, напрямую зависит направленность его личностных ориентаций

поведения и мыслей. Поэтому формирование различного рода позитивных впечатлений должно ставиться главной задачей педагогов, организующих воспитательный процесс в современной школе.

Становление внутреннего духовного мира, развитие душевного состояния личности являются основой целостной жизни человека. Данные процессы должны формироваться не столько через обучение, научение, передачу знаний, сколько через воспитание, оказание помощи детям в становлении, развитии и формировании личности посредством раскрытия их духовных и природных сил. Развитию духовности согласно рассматриваемой концепции, способствует создание атмосферы общения. По мнению Ш.А. Амонашвили, общение – не только средство достижения целей коммуникаций, которым в полной мере владеет человек. В большей степени общение – это «самостоятельная ценность человеческой жизни». Современная школа практически не учит тому, как устанавливать взаимные и здоровые отношения между людьми, тому, что отношения такие должны строиться на доверии, диалоге и взаимодействии, любви и сострадании. По сути такие отношения противоречивы идеям «победы сильнейшего», рыночной конкуренции и материальной иерархии, а потому в современном обществе присутствуют не всегда. Между тем, воспитать здоровую психологически и социально личность в их отсутствии не возможно.

В целях развития духовности ребенка в содержании гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили особая роль отведена литературе, чтению ее. Литература является тем инструментом, использование которого обеспечивает глубокое воздействие на чувства и разум ребенка. Чтение литературы и последующее обсуждение ее содержания, анализ поступков и поведения главных героев, складывающихся между ними отношений, учит ребенка отграничивать хорошее и плохое, добро и зло. При этом принципиально важно не навязывать ребенку собственных или общепринятых оценок относительно тех или иных событий (как реальных, так и почерпнутых для анализа из литературных произведений), а напротив, на равных с учащимися размышлять, выделять, озвучивая, что нравится или не нравится педагогу в конкретной ситуации и почему, обязательно оставляя за каждым из детей право высказаться, поразмышлять, поспорить, отстаивая свою точку зрения.

Еще одна отличительная характеристика гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили – ее комплексный характер. Концепция данная воплощает в себе всю совокупность гуманитарной сферы общественной жизни. Гуманно-личностный образовательный процесс должен учитывать в себе принципы и достижения современной психологии, признавать естественность стремления ребенка к развитию,

взрослению, свободе. В рамках концепции одна из главных задач педагога – направить ребенка на полное развитие сил и способностей, способствовать выявлению личности ребенка и не препятствовать его утверждению.

Таким образом, современная школа многое может и должна заимствовать из гуманно-личностной концепции Ш.А. Амонашвили. Прежде всего, это собственно расширение практики реализации личностно ориентированных технологий воспитания и обучения, признание педагогами индивидуальности каждого ребенка, внедрение практики реализации сотрудничества детей и педагогов. Особое внимание должно уделяться развитию духовности, формированию позитивных ценностных ориентаций детей, развитию эмоциональности, эмпатии, навыков установления отношений доверия и взаимодействия. Существующая на данном этапе педагогическая система российского общества далека от идеалов гуманно-личностного образования. А потому до тех пор, пока присутствуют в обществе обозначенные в исследовании проблемы, принципы изученной концепции должны максимально интегрироваться в современную школу.

Библиографический список

1. Сохина И.И. О концепции воспитания Ш.А. Амонашвили // Образование и воспитание. – 2017. – № 5. – С. 98-99.
2. Асташева Н.А. Гуманистические основы педагогической деятельности // Вестник Брянского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 63-67.
3. Основы гуманной педагогики. В 20 кн. Кн. 3. Школа жизни / Ш.А. Амонашвили. – М.: Свет, 2015. – 320 с.
4. Добрынина Е. Поколение «А»: уровень агрессивности в молодежной среде // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2018. – № 124. – С. 16.

Теория и методика обучения и воспитания

УДК 378.14:001.8

Бизяева К.А. Организация учебного процесса в системе дистанционного образования

Organization of the educational process in the distance education system

Бизяева Карина Антоновна,

Научный руководитель: **Семакова Светлана Анатольевна**

1. Студент 2 курса, ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»

2. Доцент кафедры товароведения и экспертизы товаров Пермского ГАТУ, кандидат фармацевтических наук
Bizaeva Karina Antonovna

Scientific adviser: Semakova Svetlana Anatol'evna

1. 2nd year student of the Perm State Agro-technological University named after academician D. N. Pryanishnikov

2. Associate Professor of the Department of 1Commodity Science and Expertise of Goods, candidate of pharmaceutical science

Аннотация. Наш мир стремительно меняется под натиском телекоммуникационных технологий и угрозой жизни населения. Создаётся новый мир, в котором географические расстояния не имеют веса, значение имеет лишь связь с мировой сетью. В связи с распространением коронавирусной инфекции в мире и ухудшением эпидемиологической ситуации в стране, в максимально короткие сроки было решено обезопасить граждан РФ от большого скопления людей, в том числе в учебных заведениях, путём введения дистанционного формата обучения. В данной статье рассматривается организация учебного процесса на примере Пермского государственного аграрно-технологического университета. Выявлены некоторые преимущества и недостатки дистанционного обучения, а также представлены результаты собственного исследования, посредством проведения опроса среди обучающихся Пермского ГАТУ.

Ключевые слова: дистанционное образование (ДО), образовательная система, болонский процесс, очная форма обучения, высшие учебные заведения, онлайн-школы.

Abstract. Our world is rapidly under the onslaught of telecommunication technologies and the threat to the life of the population. A new world is being created in which geographic distances do not matter, only the connection with the global network matters. Due to the spread of coronavirus infection in the world and the epidemiological situation in the country, it was decided as soon as possible to protect the Russian Federation from a large crowd of people. This article examines the organization of the educational process on the example of the Perm State Agro-technological University. Some advantages and disadvantages of distance learning are revealed and also presents the results of our own research, through a survey among students.

Keywords: distance education (DE), educational system, the Bologna process, full-time education, higher educational institutions, online schools.

DOI 10.54092/26868822_2021_4_16

Рецензент: Дудкина Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент. Донской государственный технический университет (ДГТУ), г. Ростов-на-Дону, Факультет «Сервис и туризм», кафедра «Сервис, туризм и индустрия гостеприимства»

В современных, быстро меняющихся экономически-кризисных условиях пандемии коронавируса учебным заведениям необходимо поддерживать образовательный процесс обучающихся на высоком уровне и быть максимально гибкими к стремительным изменениям. Одно из главных условий успешного нововведения – это умение оперативно подстраиваться под новые реалии современного мира. COVID-19 и меры, принятые для противодействия его распространению, оказали сильнейшее воздействие на нормальное функционирование организаций, осуществляющих свою деятельность в различных сферах и отраслях. Сфера образования не стала исключением. В целях предотвращения распространения инфекции с каждым годом мировая образовательная система все больше погружается в онлайн, используя электронное обучение. Не смотря на быструю адаптацию нынешней молодежи к последним инновационным разработкам различной компьютерной техники, вынужденное внедрение дистанционных форм обучения в образовательный процесс в большинстве случаев вызвал бурю негодования у обучающихся очной формы обучения.

19 сентября 2003 г. на Берлинской конференции министров европейских стран, ответственных за высшее образование, состоялось присоединение Российской Федерации к Болонской декларации. Процесс направлен на сближение и гармонизацию систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Среди параметров Болонского процесса хочется отдельно отметить «дистанционное обучение и электронные курсы». Именно этот параметр является важным для рассмотрения и анализа в связи с большой территорией России и сложной инфраструктурой отдаленных регионов, для жителей которых доступ к качественному высшему образованию является существенной проблемой [1].

Начиная с марта 2020 года в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14.03.2020 № 397 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» и приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.03.2020 № 104 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих

образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, образовательные программы среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» высшие учебные заведения и школы страны стали переводить в максимально короткие сроки студентов и учащихся на дистанционный формат обучения. Задача обучения в Высших учебных заведениях состояла не в том, чтобы донести до обучающегося как можно больше профессиональных знаний, а в том, чтобы научить студентов самостоятельно находить нужную ему информацию. Форма дистанционного образования (ДО) как раз так мотивирует студента получать недостающие ему знания путём самопоиска.

Переход на новый формат сопровождался различного рода проблемами технического и организационного характера. А для России с её не малой территорией и труднодоступными местами эти проблемы обостряются вдвойне. Поэтому учебным заведениям нужно было в краткие сроки тщательно подойти к вопросу реорганизации очного процесса обучения на дистанционный. Главное его отличие – это отсутствие непосредственного контакта преподавателя со студентом, их удаленность друг от друга. В этом заключается главный недостаток ДО и каким бы совершенным ни был технический прогресс в передачи информации, очная форма всегда будет иметь преимущество над другими формами обучения.

Согласно приказа №151 от 27.03.2020 «Об утверждении плана мероприятий по организации режима дистанционного обучения ФГБОУ ВО Пермского ГАТУ – обучение проводилось с использованием ресурса электронной информационно-образовательной среды ВУЗа – Портала Университета (платформа thinkery), расположенного в сети интернет по адресу portal.psaa.ru.

Организация обучения в корпоративном портале Пермского ГАТУ в модуле для дистанционной работы преподавателей с обучающимися «Учебные курсы» осуществляется по следующему алгоритму:

- преподаватель создает и редактирует учебные курсы (материалы курса, задания курса);
- обучающийся знакомится с материалами, выполняет задания, отправляет для проверки преподавателю;
- преподаватель контролирует выполнение задания, оценивает, фиксирует результат;
- обучающийся получает результат – оценка, замечания, фиксирует результат.

Преподаватель и обучающийся взаимодействуют с помощью встроенного функционала «Обсуждение» в модуле «Учебные курсы».

Ход образовательного процесса фиксируется по каждому учебному курсу, дисциплине в режиме онлайн. Обучающиеся и преподаватели, работая из личного кабинета Портала, обладают актуальной информацией. Изменения в учебном курсе сопровождаются оповещениями.

Параллельно учащиеся имели возможность посещать компьютерные залы малыми группами с условием строгого соблюдения требований индивидуальной защиты – наличие маски и перчаток. В итоге студенты полностью адаптировались ко всем трудностям на их пути: научились планировать рабочий день, стали более приспособлены к резким переменам и с легкостью могут воспринять переход на дистанционную форму при ухудшении эпидемиологической ситуации в стране. А преподаватели освоились из привычных им аудиторных занятий в онлайн среде и готовы вырабатывать всё новые модели коммуникации с обучающимися, не ограничиваясь одной социальной платформой для разнообразия образовательного процесса.

С помощью опроса студентов нами была исследована удовлетворенность организацией дистанционного образования. Данные о результатах опроса представлены в таблице.

Таблица 1

Результаты опроса студентов Пермского ГАТУ.

Утверждение	Выбор респондента
Нагрузка на студентов	
Нагрузка на студентов выросла	62%
Нагрузка на студентов снизилась	11%
Уровень нагрузки остался прежним	27%
Уровень преподавания	
Высокий или скорее высокий	50%.
Средний	41%.
Низкий	9%
Организация дистанционного образования	
Удовлетворительно	81%
Неудовлетворительно	19%

Исходя из полученных данных, преподавание дисциплин, по мнению респондентов, на высоком и среднем уровнях, поэтому учащиеся, в основном, удовлетворены организацией учебного процесса в Пермском ГАТУ. Большинство студентов (62%) считает, что их нагрузка возросла, в связи с увеличением объема получаемой информации и отсутствием личного контакта с преподавателем. В то время

20

как смешанный режим позволил обучающимся восстановить живое общение и с преподавателем, и с группой.

Таким образом, правильная организация учебного процесса в форме дистанционного обучения позволяет сформировать ключевые компетенции учащихся, способствует раскрытию способностей каждого, воспитанию личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. А постепенное внедрение элементов ДО в основной образовательный процесс позволит выстроить в стране эффективную систему получения качественных и доступных образовательных услуг.

Библиографический список

1. Ткач Г. Ф., Сенашенко В. С. Болонский процесс: обзор эволюции приоритетов и промежуточные итоги // Высшее образование в России. – 2015. - № 7. – С. 119-130.

УДК 37

Тимофеева Е.В., Непрокина И.В. Открытые образовательные ресурсы, как инструмент подготовки преподавателя
Open educational resources as a teacher training tool

Тимофеева Елизавета Викторовна

Научный руководитель: **Непрокина Ирина Васильевна**

1. студент Тольяттинского Государственного университета,
Россия, Тольятти

2. д.п.н., профессор кафедры «Дошкольная педагогика,
прикладная психология»

Тольяттинского Государственного университета,
Россия, Тольятти

Timofeeva Elizaveta Viktorovna

Scientific adviser: Neprokina Irina Vasilievna

1. Student of Togliatti State University,
Russia, Toliatti

2. Doctor of pedagogical sciences, professor of department
«Pre-school pedagogics, Applied psychology»

Togliatti State University,
Russia, Toliatti

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с организацией инновационного процесса обучения на базе цифровизации.

Автор раскрывает историческую и правовую составляющие данного процесса. Проанализированы слабые и сильные стороны современного использования цифровых образовательных ресурсов. В статье представлены результаты анкетирования, в ходе которого были получены выводы о необходимости и важности применения цифровых образовательных ресурсов.

Ключевые слова: образовательный ресурс, цифровой ресурс, образование, респондент, деятельность, электронный процесс, материал, ответ, работа.

Abstract. The article discusses issues related to the organization of an innovative learning process based on digitalization. The author reveals the historical and legal components of this process. The strengths and weaknesses of the modern use of digital educational resources are analyzed. The article presents the results of a survey, during which conclusions were obtained about the necessity and importance of using digital educational resources.

Keywords: educational resource, digital resource, education, respondent, activity, electronic process, material, response, work.

DOI 10.54092/26868822_2021_4_21

Рецензент: Винеvская Анна Вячеславовна – кандидат педагогических наук, доцент.
Таганрогский институт имени А.П.Чехова (филиал) РГЭУ РИНХ, г.Таганрог. Доцент, ФГБОУ
ВО Южный Федеральный Университет, г.Ростов-на-Дону

Введение. Современный мир изменяется с каждым днем. Перемены происходят и в образовании. Развивается образовательное пространство, оно растет и увеличивается с помощью цифровой среды. Создаются образовательные платформы, разрабатываются электронные журналы и дневники, активно внедряется дистанционное образование, проводится больше тысячи онлайн-курсов, и это лишь малая часть цифровых технологий, которые прочно и успешно вошли в образовательную систему.

Преподавателям стало проще готовиться к уроку, вся необходимая информация есть в интернете, и нет сложностей с подбором материала. Подготовка презентаций, выбор наглядного и дидактического материала, различные методические рекомендации, все это, стало доступным, не выходя из дома.

Цель исследования – изучить образовательные ресурсы и определить, как студенты-магистры применяют их на практике.

Основная часть. Впервые о цифровых технологиях заговорили в мире в конце 90-х годов прошлого века, когда появились интернет вещей (Internet of Things, сокращенно IoT) и цифровая экономика. В России о цифровизации заговорили лишь в начале 20-х годов. Период активного внедрения интернет-системы во все регионы нашей страны начался примерно в 2008 году, но началом целой цифровой эпохи в России можно условно считать 2017 год, именно тогда различные цифровые операции стали неотъемлемыми спутниками нашей повседневной жизни. Процесс цифровизации не обошел стороной и образовательную систему.

2 декабря 2019 года утвержден «Приказ Министерства просвещения РФ от. N 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды». Суть заключается в том, что необходимо проработать меры по актуализации стандартов образования, образовательных программ и контрольных измерительных материалов; сформировать условия для электронного и дистанционного образования в школах, расположенных в малонаселённых и труднодоступных местностях; разработать характеристики целевой модели «Цифровая школа» и её поэтапное внедрение»[3].

Понятие «цифровизация» образования сегодня, имеет множество значений, так как каждый автор, по разному трактует его содержание. Если объяснять этот термин «по-простому», то «цифровизация» – это средство получения желаемого результата, а именно гибкости образовательного процесса, приносящего обучающимся отличный результат, а будущим работодателям – высококлассных мобильных специалистов» [1].

«Цифровизация в образовании» это переход традиционного обучения на электронную систему получения знаний. Здесь все учебные материалы (наглядные пособия, сборники упражнений, дидактический материал), доступны в режиме онлайн. Дневники и журналы находятся в электронном виде, и каждый родитель может проверить домашнее задание или оценку своего ребенка. Тетради и учебники представлены в электронном виде – компьютеры и планшеты. Цифровизация облегчает процесс обучения и делает его более удобным и доступным, как для школьников, так и для учителей.

Как было сказано ранее, цифровая экономика затронула множество сфер, таких как экономика, промышленность, культура, обслуживание многие другие, и конечно образование. Процесс цифровизации в образовательной системе стал проверкой на прочность для преподавателей и учащихся, так как не все были готовы к резкому переходу на современные технологии, изменились и ужесточились требования для всех участников образовательного процесса, появилось требование к цифровой грамотности. Для педагогов «старой школы» этот процесс вызвал множество трудностей в педагогической деятельности, а для молодых он стал отличной перспективой и реализацией своего внутреннего потенциала. В связи с этим, перед современным учителем ставятся новые задачи:

- подготовить обучающихся к успешной жизни и деятельности в условиях цифровизации;
- сформировать личность гражданина России;
- сформировать навыки и компетенции XXI века;
- сформировать готовность к успешной деятельности в условиях сложности и неопределенности.

Новый формат обучения требует изменений образовательной среды, она становится также цифровой, и теперь представляет собой открытую совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач процесса образования. Меняется технология управления образовательным процессом, появляется необходимость информационного пространства, новых принципов, методов и подходов в педагогической деятельности, возникает потребность опережающего развития образовательной системы.

В настоящее время реализуется множество проектов, направленных на развитие образовательной деятельности. «Национальный проект «Образование» – это инициатива, направленная на достижение двух ключевых задач: обеспечения

глобальной конкурентоспособности российского образования и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности» [4].

В данный проект входят федеральные проекты, такие как:

1. Современная школа;
2. Успех каждого ребенка;
3. Учитель будущего;
4. Молодые профессионалы;
5. Новые возможности для каждого;
6. Цифровая образовательная среда [4].

Как говорилось ранее, применение цифровых технологий в образовательной деятельности значительно облегчает подготовку преподавателей к занятиям. И здесь возникают вопросы: Каким образом педагоги осуществляют свою подготовку? Какие образовательные источники выбирают? И что самое главное – эффективно ли применение цифровых ресурсов на практике?

На помощь специалистам пришло Министерство просвещения РФ. Был представлен список открытых ресурсов, уже доступных учителям и также родителям. Данный перечень представлен на официальном сайте Министерства и непрерывно дополняется» [2]. На рисунке 1 представлены образовательные порталы, которые рекомендует Министерство просвещения РФ, а также порталы, которые наиболее часто применяют педагоги в своей работе:

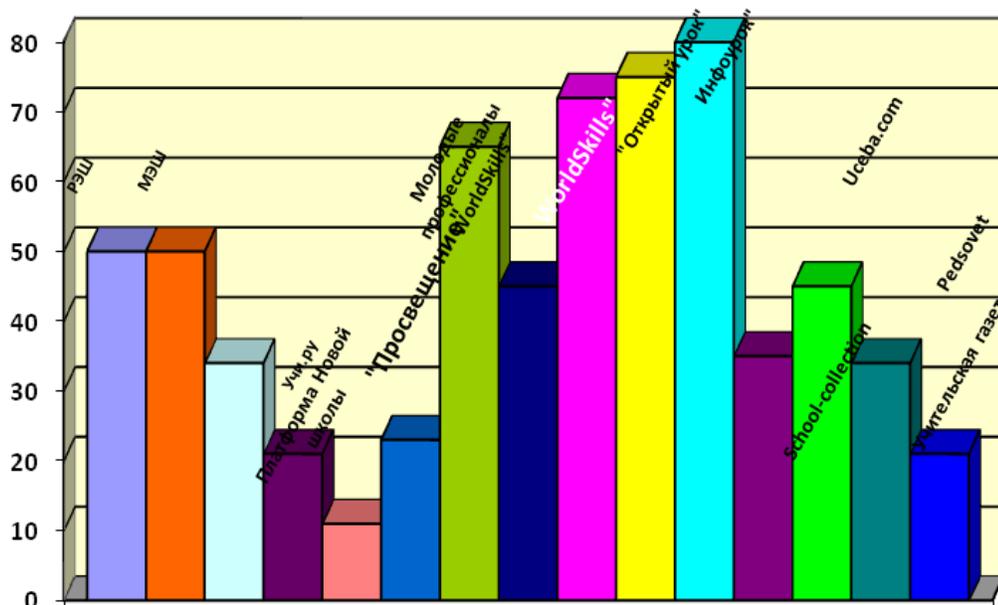


Рисунок 1. Образовательные ресурсы, используемые педагогами.

Объекты и методы исследования. Для того, чтобы определить, как часто пользуются образовательными ресурсами, помогают ли в педагогической деятельности как педагогам, так и обучающимся, был проведен опрос среди студентов ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

В исследовании применялся метод анкетирования. В опросе приняли участие 35 студентов, обучающихся по программе магистратуры:

- 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
- 44.04.01 Педагогическое образование
- 44.04.01 Педагогическое образование (Художественное образование)

Экспериментальная часть и результаты. На период опроса, участниками являлись молодые специалисты, уже работавшие в образовательных учреждениях, и студенты, которые планировали работать в сфере образования. Для анкеты были разработаны 10 вопросов.

1) Ваш стаж работы в образовательном учреждении.

На вопрос «Ваш стаж работы» 29 % респондентов ответили менее одного года, 43% сказали, что работают более от тех до пяти лет, стаж работы у 14 % более пяти лет и 14 % не работают в образовательном учреждении.

2) Педагогом, каких дисциплин вы являетесь?

Общественные дисциплины преподает 3 % опрошенных, 6% преподают иностранный язык, гуманитарные дисциплины преподает 3 %, естественные дисциплины также преподает 3 %, преподаватели технических наук 6%, 20% преподает искусство, труд преподает 3%, 29 % работают в детских садах, и 29 % не преподают.

3) Имеется ли у вас опыт работы с образовательными порталами, сколько лет?

На вопрос, есть у респондентов опыт работы с образовательными порталами, Да ответили 88%, и 12% опрошенных пользуются данным цифровым ресурсом более 5 лет.

4) Какие из представленных образовательных ресурсов вы используете в своей педагогической деятельности, или слышали о них?

На данный вопрос респонденты могли ответить, выбрав несколько вариантов ответа, которые представлены на рисунке 2:

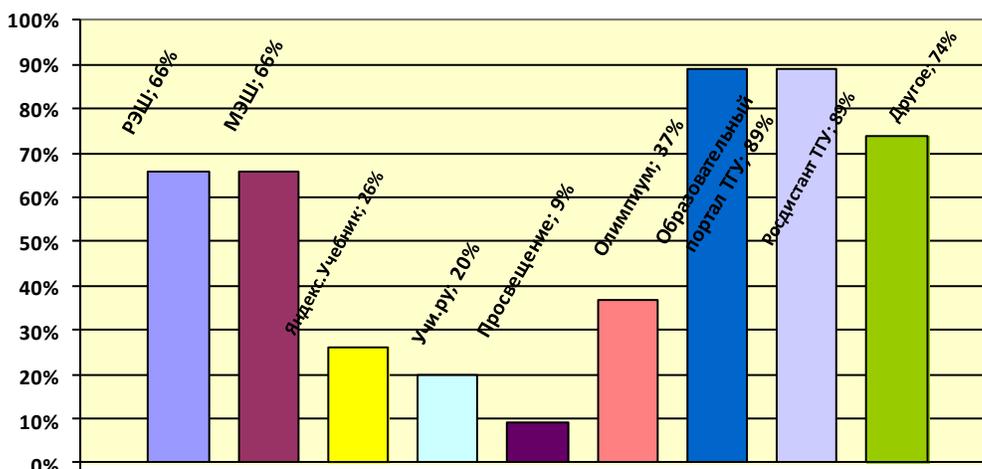


Рисунок 2. Ответ респондентов на вопрос: «Какие из представленных образовательных ресурсов вы используете в своей педагогической деятельности, или слышали о них?»

Ресурс «Российская электронная школа» и «Московская электронная школа» были выбраны в 89% случаев, «Яндекс.Учебник» - 26 %, «Учи.ру» – 20 %, «Просвещение» выбрали 9%, «Олимпиаум» 37 %. Среди других ресурсов респонденты указали Образовательный портал ТГУ, Росдистант ТГУ – 89 %. Также встречались такие варианты ответа, как: Первое сентября, Инфоурок, Фестиваль педагогических идей «Открытый Урок» – 74% и 11 % затруднились с ответом.

5) Способствует ли усвоению материала применение образовательных ресурсов?

32 % опрошенных считают, что применение образовательных ресурсов способствует успешному усвоению и закреплению материала, 31% ответили – нет, 40% затруднились с ответом.

6) Использование образовательных ресурсов сокращает время подготовки к занятиям?

С данным вопросом согласились 37% респондентов, 20% ответили, категорически нет, затруднились с ответом 43% студентов.

7) Данный ресурс позволяет индивидуализировать обучение?

Да ответили 11% студентов, 43% ответили – нет, и 46% респондентов затруднились ответить.

8) Использование образовательных ресурсов дает возможность обучающимся получить дополнительные знания по предмету?

Да ответили 63% студентов, 11% ответили – нет, и 26% респондентов затруднились ответить.

9) Повышается ли интерес обучающихся при использовании образовательных ресурсов?

Да ответили 57% студентов, 11% ответили – нет, и 31% респондентов затруднились ответить.

10) Способствует ли повышению качества обучения применение образовательных ресурсов?

Положительный ответ дали 34% респондентов, нет – 31 %, затруднились с ответом 34% опрошенных.

Выводы. В ходе проведенного опроса можно сделать вывод, что с образовательными ресурсами знакомы большинство респондентов, многие уже несколько лет активно применяют их в профессиональной деятельности. Респондентов можно условно поделить на людей, кто положительно относится к данному цифровому ресурсу и тех, кто относится отрицательно или затрудняется с ответом. Можно предположить, что это связано с работой респондентов в других сферах деятельности, с недостаточным внедрением образовательных порталов в образовательный процесс, также недостаточное цифровое оснащение в образовательных учреждениях может влиять на полученные данные.

Заключение. Таким образом, чтобы правильно подобрать необходимый ресурс, важно точно понимать, для каких конкретно целей он используется, и какие задачи перед собой ставит педагог. Также, необходимо учитывать уровень способностей и мотивацию обучающихся. Грамотный подбор образовательного ресурса дает положительный результат, а именно:

- создает мотивацию к обучению среди обучающихся;
- большое количество наглядного материала, процесс обучения становится более интересным и запоминающимся;
- появляется возможность подбора материала индивидуально для каждого обучающегося, подходящего для его развития, темпа работы, а также учитывая его темперамент;
- облегчает работу преподавателя, проверка домашних заданий, подготовка к занятиям занимает меньше времени.

Библиографический список

1. Княгинин В. Новая цифровая экономика – это экономика доверия и кооперации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://trends.skolkovo.ru> (дата обращения 18.09.2021)
2. Минпросвещения России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edu.gov.ru> (дата обращения 18.09.2021)
3. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения 16.09.2021).
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. N 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды» [Электронный ресурс]. Режим доступа :<https://www.garant.ru> (дата обращения 16.09.2021).
5. Российские образовательные порталы и сайты. Справочник электронных образовательных ресурсов. – Ирбит, 2012.
6. Таран О. С. Проектирование социализирующей языковой образовательной среды в начальной школе 2018 г
7. Цветков В. Я., Болбаков Р. Г. Оценка качества образовательных порталов // Открытое образование. 2017. №3. [Электронный ресурс]. Режим доступа:<https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 04.04.2021).

Электронное научное издание

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№4/2021

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2686-8822

Усл. печ. л. 1.3

Объем издания 0.7 МВ

Издание: Международный научный электронный журнал
«Педагогика и психология: вопросы теории и практики»

Учредитель: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1,
Тел.: +79625087402