



ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ**

WWW.EPEJ.RU

**НАУЧНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАУКА**

**Педагогика и психология: вопросы
теории и практики**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№ 5/2020

www.epej.ru

Нижний Новгород 2020

УДК 37

ББК 74

П24

Международный научный электронный журнал «Педагогика и психология: вопросы теории и практики», Нижний Новгород: НОО «Профессиональная наука» - № 5 - 2020. – 24 с.

ISSN 2686-8822

Статьи журнала содержат информацию, где обсуждаются наиболее актуальные проблемы современной педагогики и психологии, и результаты фундаментальных исследований в различных областях педагогики, образования и психологии.

Журнал адресован работникам сферы образования, учителям, преподавателям, психологам, разрабатывающим стратегические направления развития современной педагогической и психологической науки ученым, аспирантам, соискателям, магистрантам, преподавателям-практикам, студентам.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование и опубликованы в том виде, в котором они были представлены авторами. За содержание статей ответственность несут авторы.

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте www.epej.ru

УДК 37

ББК 74

Редакционная коллегия:

Главный редактор – **Кузьменко Наталья Ивановна** — кандидат педагогических наук доцент, преподаватель ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»

Редакционный совет:

1. **Ежкова Нина Сергеевна** — доктор педагогических наук, доцент, Профессор кафедры психологии и педагогики. ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого»

2. **Агеев Валентин Васильевич** — профессор, к.психол.н., университет Кайнар, Алматы

3. **Куликова Татьяна Ивановна** — кандидат психологических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им Л.Н. Толстого

4. **Лебедева Ирэна Валерьевна** — кандидат социологических наук, доцент, Доцент кафедры гуманитарных дисциплин и английского языка КИМРТ (Каспийского института морского и речного транспорта) имени генерал-адмирала Фёдора Матвеевича Апраксина.

5. **Малушко Елена Юрьевна** — кандидат педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

6. **Молчанова Елена Владимировна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Тихорецке (Краснодарский край)

7. **Шалагинова Ксения Сергеевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, педагог-психолог Центра образования № 4, г. Тула

8. **Шмелёв Степан Викторович** — главный редактор, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Физиологии и безопасности жизнедеятельности человека, ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», директор средней общеобразовательной школы №3, г. Нижний Новгород

Материалы печатаются с оригиналов, поданных в оргкомитет, ответственность за достоверность информации несут авторы статей

© НОО Профессиональная наука, 2015-2020

Оглавление

Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	6
Чеботаева О.А. Интеграция учебных предметов и дисциплин по специальности «Дизайн костюма» МГОУ	6
Теория и методика обучения и воспитания	12
Жданова А.А., Шклярова О.А. Организационно-педагогические условия развития иноязычной коммуникативной компетенции детей в дополнительном образовании	12
Плякина Е.Г. Значение дифференцированного обучения в школьном образовании	18

Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

УДК 37

Чеботаева О.А. Интеграция учебных предметов и дисциплин по специальности «Дизайн костюма» МГОУ

Integration of subjects and disciplines in the specialty "Costume Design" MGOU

Чеботаева Ольга Алексеевна.

ст. преподаватель кафедры НХР,
Московский государственный областной университет
Chebotaeva Olga Alekseevna.
Art. Lecturer at the Department of NHR,
Moscow State Regional University

***Аннотация.** Интегрированное преподавание в высшем образовании направлено на качественное обновление в подготовке специалистов, способных использовать потенциал фундаментальных дисциплин.*

***Ключевые слова:** интеграция, анализ, учебные дисциплины, компетенция, творческое мышление.*

***Abstract.** Integrated teaching in higher education is aimed at a qualitative renewal in the training of specialists who are able to use the potential of fundamental disciplines.*

***Keywords:** integration, analysis, teaching discipline, expertise, creative thinking.*

Рецензент: Аманжолов Сейткали Абдикадырович - доктор педагогических наук РФ и РК, доцент РФ и РК, факультет ИЗО и НР, профессор кафедры живописи. Московский государственный областной университет

Понятие «интеграция» в педагогике означает: комплексную характеристику целей воспитания; сочетание педагогических средств, применяемых во внеурочной и учебной деятельности; целостность в достижении запланированных результатов; взаимосвязь основного и дополнительного образования; гибкость организации учебной деятельности, использующей различные методы и формы внеурочной деятельности; создание творческих кружков, а также введение интегративных курсов; взаимодействие всех элементов воспитательного процесса, социума и школы. ... (Философский энциклопедический словарь) {1.с.}

В связи с введением ФГОС ВО третьего поколения актуальным стало переосмысление преподавателями содержанием форм работы со студентами.

Содержание учебной программы высшего образования по специальности «Дизайн костюма» направлено на освоение общепрофессиональных компетенций.

Одним из направлений качественного профессионального образования является подготовка специалистов, способных использовать потенциал специальных дисциплин для решения профессиональных задач.

Теоретическая подготовка – один из важных моментов в системе художественно-эстетического образования. Все большее внимание уделяется новой и стремительно развивающейся дисциплине – дизайну. О дизайне сказано и написано достаточно много, однако единой точки зрения на сущность дизайна все еще не выработано. {2, с.3.}

Для лучшего усвоения учебной программы специальных дисциплин, применяется метод интеграции учебных предметов и дисциплин. Реализация данной цели возможна посредством разработки и апробации методической системы обучения на факультете ИЗО. Интегрированные уроки бывают целостными и фрагментарными. Фрагментарные уроки позволяют рассмотреть небольшой круг вопросов касающихся усвоения предмета. Интегрированные занятия можно проводить между учебными дисциплинами, которые взаимосвязаны между собой единой целью и задачей. Такие специальные дисциплины как «Конструирование в дизайне костюма», «Основы производственного обучения в дизайне костюма», «Макетирование в дизайне костюма», «Современный костюм» и как завершающая и определяющая уровень усвоения учебного материала является «Производственная практика». Но, только соблюдение трех условий допускает возможность интеграции дисциплин:

- объекты исследования - в данном случае учебные дисциплины близкие по специальности и методике обучения;
- в интегрированных учебных дисциплинах используются одинаковые методы исследования, что дает полное представление о специальности;
- интегрируемые учебные предметы строятся на общих закономерностях, общих теоретических концепциях.

Кроме того интегрированное преподавание предполагает повышение самостоятельности у студентов, потому что интеграция дает возможность более расширенно изучать тематику учебного материала, концентрируется внимание студентов на занятиях и проводится анализ учебного материала, и происходит обобщение за счет увеличения других предметов.

Учебный процесс проходит по выбранной методике и опирается на программу обучения в высшем учебном заведении отсюда следует, что преподаватель должен обладать знаниями не только по своей дисциплине, но и уметь дать рекомендации по смежным дисциплинам.

При разработке программ по учебным дисциплинам, необходимо ориентироваться на подготовку студентов, выстраивать занятия таким образом, чтобы занятия были направлены на закрепление знаний, и их применение в практической деятельности.

Интеграция в системе предметов художественно-эстетического цикла рассматривается как спирально-вертикальная система формирования профессиональных компетенций, базирующаяся на расширении единого образовательного пространства, усовершенствовании образовательных стандартов с учетом современной концепции образования и более глубоком внедрении стандартов инновационных образовательных систем. {3. с.59}

Таким образом, для проведения интегрированного занятия, преподаватель проводит анализ объектов исследования, в данном случае между дисциплинами «Конструирование в дизайне костюма» и «Основы производственного мастерства в дизайне костюма», разрабатывая программу между данными дисциплинами, преподаватель должен учитывать, что для лучшего усвоения учебного материала, занятия необходимо проводить по заранее составленному плану, где будут отражены вопросы по предыдущему материалу, подбор материала для занятий, тестирование по изложенному материалу, подготовка раздаточного материала, проведение связующих между дисциплинами в виде контрольных заданий по самостоятельной, лабораторной работе, и по практическим занятиям.

На интегрированных уроках формируются следующие компетенции:

- ценностно-смысловые (понимание важности изучаемого материала, обладать способностью анализировать и определять приоритеты для выполнения поставленных задач);
- общекультурные (использовать приобретенные знания в культуре речи, исторические сведения о этапах становления костюма);
- информационные (работа с компьютером, умение самостоятельно подбирать необходимый материал, применять современные технологии требуемые при реализации дизайн –проекта);

- коммуникативные (общение в коллективе, лояльность по отношению к людям с другой точкой зрения, способность работать в команде, уметь корректно аргументировать свою точку зрения).

Осмысление проблемы, самостоятельность нахождения путей её решения возможно при опоре на ряд компетенций: ценностно-смысловые, учебно-познавательные, коммуникативные и другие. На интегрированном уроке чётко прослеживается коммуникативная компетенция, т.к. обучаемые, получив задания заранее, должны были выполнить их группами, подготовить одного выступающего. Во время занятия они должны быть корректными оппонентами, уметь аргументировано отстаивать свою точку зрения, доказывать актуальность проблемы, выделять практическую значимость, понимать роль интегрированных знаний для нахождения путей решения проблем. Кроме того, одно из обязательных и основных требований интегрированного преподавания – повышение роли самостоятельности обучаемых, потому что интеграция неизбежно расширяет тематику изучаемого материала, вызывает необходимость более глубокого анализа и обобщения явлений, круг которых увеличивается за счёт других предметов. Эти вопросы должны стоять перед преподавателем, который всерьёз занят проблемой интеграции на этом этапе обучения.

Анализ деятельности преподавателей говорит о том, что многие из них понимают обучение дизайну совершенно иначе, чем студенты. Нацеленность на выполнение требований клиента (или того, как им представляются эти требования) представляется действительно важным аспектом образования, который они хотят привить студентам. Таким образом, педагог видит обучение дизайну как решение задач, которые являются своеобразным «тестированием», пробой для будущей профессиональной деятельности студентов. Преподаватели часто предстают в виде «псевдоклиента», таким образом, критика студенческих работ претендует на то, чтобы быть «мнением заказчика». {5.с.94}

Целями интегрированных занятий является закрепление и систематизация знаний, формирование умения и навыков, воспитание аккуратности, внимательности, ответственности за качество выполняемой работы, совершенствовать навыки самостоятельной работы в процессе подготовки творческих проектов, способствовать формированию навыков в учебно-исследовательской деятельности, способствовать развитию у студентов творчества, самостоятельного мышления, умения логически мыслить, решать проблемы, получать и использовать информацию, способствовать развитию активности студентов на занятиях.

Современный дизайн предлагает научную или технологическую основу и социальное понимание ответственности в качестве приоритета для современных дизайнеров, вместо личного художественного выражения. {6.с.89}

Опыт взаимодействия с предприятиями показывает, что руководители, ориентирующиеся на коммерческий успех, отдают предпочтение студенту-выпускнику, владеющему профессионально-практическими навыками, а не креативно-проектными. Самостоятельная деятельность дизайнера как руководителя, опирающегося на штат профессионалов, требует скорее знаний тенденций и наличия возможности для продвижения продукта. {4.с.61}

Актуальность интегрированных занятий обусловлена развитием научно-технического прогресса, предполагающего вовлечение в дизайн новых конструктивных технологий, а результатом таких занятий проявляется в развитии творческого мышления студентов, в подготовке дизайнеров, разрабатывающих новые формы одежды, применение фактурных тканей, и технологических способов обработки изделий.

Библиографический список

1. М.В.Галкина, История дизайна, науки и техники-М.;2014.
2. М.В.Галкина. Процесс ориентированной интеграции в системе предметов художественно-эстетического цикла. Вестник МГОУ .Серия Педагогика №1 ,М.: 2011.
3. М.В. Галкина. Итоговая квалификационная работа студента отделения дизайна костюма как отражение требований и влияния профессионального сообщества. Вестник МГОУ. Серия Педагогика № 3,М.: 2014.
4. М.В.Галкина, С.П. Ломов. Проблемы содержания современного дизайн-образования. Вестник МГОУ .Серия Педагогика № 4,М.:2015.
5. М.В. Галкина, С.П. Ломов, Н.В. Михайлов, Современное дизайн образование с учетом влияния технологических инноваций и социальной ответственности. Вестник МГОУ. Серия Педагогика № 4. М.: 2016.
6. Сафина, Л.А. Проектирование костюма: учебное пособие. – Москва: Инфра-М, 2017. – 215 с.
7. Ермилова В.В., Ермилова Д.Ю. Моделирование и художественное оформление одежды: Учебное пособие для студ.учреждений сред.проф. образования. –М.: Академия, 2001. – 180 с.

8. Шеромова, И.А. МАТЕРИАЛОВЕДЕНИЕ: дизайн костюма и швейное производство: учебное пособие. – 2-изд., испр. идоп. – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2015. – 256 с.
9. Калмыкова, Е. А. Материаловедение швейного производства : учеб. пособие / Е. А. Калмыкова, О.В. Лобацкая. — Мн : Выш. шк., 2001. — 412 с.:
10. Макарова Т. Л. Мода как процесс формирования информационно знаковых систем в костюме. Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук / МГТУ им. А. Н. Косыгина. Факультет прикладного искусства. — М., 2004.
11. Козлова Т. В. Костюм. Теория художественного проектирования. Учебник для вузов. — М.: МГТУ им. А. Н. Косыгина, 2005.
12. Орлова Л.В. Азбука моды — Москва: Просвещение, 1989. – 176 с.
13. Паломо-Левински Н. Мода и модельеры. Арт-Родник. 2011. – 192 с.
14. Калмыкова, Е. А. Материаловедение швейного производства : учеб. пособие / Е. А. Калмыкова, О.В. Лобацкая. — Мн : Выш. шк., 2001. — 412 с.: ил
15. Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. Философский энциклопедический словарь — М.: Советская энциклопедия. / Гл. редакция: 1983.

Теория и методика обучения и воспитания

УДК 37

Жданова А.А., Шклярова О.А. Организационно-педагогические условия развития иноязычной коммуникативной компетенции детей в дополнительном образовании

Organizational and pedagogical conditions for the development of foreign language communicative competence of children in additional education

**Жданова Анастасия Алексеевна,
Шклярова Ольга Анатольевна**
Zhdanova Anastasia Alekseevna,
Shklyarova Olga Anatolievna

***Аннотация.** В статье анализируются условия развития иноязычной коммуникативной компетенции детей в дополнительном образовании, методы и способы обеспечения обучения иностранным языкам в контексте дополнительного обучения*

***Ключевые слова:** коммуникативная компетенция, дополнительное образование, иностранные языки*

***Abstract.** The article analyzes the conditions for the development of foreign language communicative competence of children in additional education, methods and ways of providing teaching foreign languages in the context of additional education*

***Keywords:** communicative competence, additional education, foreign languages*

Рецензент: Темникова Лина Борисовна - кандидат филологических наук, доцент (научная специальность 10.02.19-Теория языка). ФГБОУ ВО «КубГТУ», Зав. кафедрой Иностранных языков №1. Член Российской Коммуникативной Ассоциации

Современное развитие теории и практики школьного образования в целом характеризуется повышенным интересом к деятельностному подходу в обучении, в частности, в использовании вариативных методик преподавания иностранных языков и развития иноязычной коммуникативной компетенции детей в дополнительном образовании. Деятельностная стратегия в отличие от когнитивно-коммуникальной, личностно-ориентированной и компетентностной ставит своим ориентиром развитие различных сторон речевой деятельности. Актуальность реализации деятельностного подхода в образовательном процессе объясняется тем, что данный подход

способствует формированию основных компетенций, заложенных в федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС).

Приоритетными направлениями дополнительного образования является:

- предоставление обучающимся возможности получить дополнительное образование, соответствующее личным интересам и потребностям;
- развитие творческих способностей обучающихся;
- воспитание физически здоровой личности.

А.Н. Леонтьев, являющийся основателем деятельностного подхода и известным российским психологом, указывал в своем исследовании, что человеческая жизнь представляет собой систему деятельностей, которые сменяют друг друга. По его мнению, именно в деятельности осуществляется переход объекта в его субъективную форму, с одновременным переходом деятельности в ее объективные результаты. С этой позиции деятельность выступает в качестве процесса, в котором происходят взаимные переходы между полюсами «субъект объект». А.Н. Леонтьев утверждал, что «деятельность является не реакцией или их совокупностью, а системой, которая имеет свое развитие, строение, превращения и внутренние переходы» [7, с.17].

В соответствии с определением данного феномена педагогическим энциклопедическим словарем, деятельность представляет собой «активное взаимодействие с окружающей действительностью, в процессе которого живое существо выступает в качестве субъекта, который целенаправленно воздействует на объект, удовлетворяя, таким образом, собственные потребности» [1, с.4].

В деятельностной методике построение курса обучения производится на основе деятельностной концепции учения, которая представлена разработанной П.Я. Гальпериным и его сотрудниками теорией поэтапного формирования умственных действий [3, с.16]. Указанная теория строится на психологических закономерностях процесса освоения материала. По мнению ученых, деятельностный подход является наиболее перспективным для изучения иностранного языка, поскольку предполагает управляемое и сознательное овладение языковым содержанием обучения [4, с.31].

Психологические исследования показали, что материал, находящийся в поле восприятия, часто полностью не осознается. Четкое осознание происходит только в момент активной деятельности человека. Таким образом, действия, которые производит человек в отношении определенного предмета или ситуации, обеспечивают состояние максимальной осознанности. Тесное взаимодействие сознания и деятельности является одним из ключевых принципов психологической

теории деятельности, который становится основным методологическим принципом теории обучения языку [2, с.88].

При использовании деятельностного подхода в обучении языку и, в частности, грамматике значительно возрастает прочность и качество навыков и умений обучаемого.

Основной деятельностью детей является игра, поэтому представляется наиболее естественным обучать детей грамматическим конструкциям иностранного языка в процессе игровой деятельности. Психологической основой методики обучения языку выступает теория эмпирического мышления [15, с.66].

Однако, дополнительное обучение не может и не должно строиться только на игровой парадигме. Очевидно, что дети не только играют, но и выполняют учебные задания для овладения определенными умениями и навыками. Также заметим, что деятельностная основа при изучении грамматики может носить предметно-символический характер, а не только речевой.

Многими языковыми школами, которые уже не один десяток лет работают по учебникам коммуникативной методики, были апробированы и усовершенствованы разнообразные методы и приемы обучения, которые позволяют учитывать уровень подготовки изучающих иностранный язык, а также их интересы и цели в овладении иностранным языком.

Естественно, что в процессе обучения по коммуникативной методике можно повышать уровень знаний, приобретая те или иные навыки и умения. Несмотря на явные преимущества, которыми располагает школа, существуют и некоторые сложности, связанные с обучением. От школьного образования отказываться никто не собирается, но, быть может, рассмотрение недостатков поможет школьникам и их родителям переосмыслить способ изучения английского языка и попытаться скорректировать этот процесс.

В педагогической практике дополнительного образования используют следующие формы групповой работы:

- создание групп для проведения занятий и различных развлекательных мероприятий (тематические викторины, КВНы, уроки-путешествия, ролевые игры);
- создание небольших групп (парная работа) при подготовке творческих работ или участия в конкурсах. Основными достижениями в применении данной технологии являются:

- развитие коммуникативных способностей обучающихся (умение слышать других, строить свой ответ, подбирать аргументы, четко и лаконично формулировать свои мысли);
- взаимное интеллектуальное, эмоциональное обогащение учащихся в группах;
- развитие навыков работы в группах, прививается «чувство локтя», учащихся;
- формирование навыков работы с различными источниками информации для решения поставленных перед группой задач;
- взаимопонимание и взаимная поддержка;
- обмен способами учебной деятельности;
- активизация самостоятельной познавательной деятельности.

Одна из любимых технологий обучающихся – игровая технология. «Игра наряду с трудом и учением – один из основных видов деятельности человека, удивительный феномен нашего существования» [14, с.32].

Одно современное явление заслуживает внимания. Это возможности, которые дает школьникам технический прогресс. А именно интернет в мобильных телефонах, пользование которыми очень усложняет задачу преподавателям.

Это и понятно, у каждого первоклассника в пользовании всемирная информационная сеть. У современного поколения формируется иное сознание, которое заключается в том, что в жизни совершенно не обязательно что-то учить и много знать. А главное — это умение быстро найти нужную информацию в интернете. Как-то ограничить или запретить пользование интернетом тоже будет не совсем правильным, ведь это источник полезной информации, следовательно — развития [12, с.9].

В данном случае, главная задача школьного учителя — завлечь, заинтересовать детей к изучению английского языка. Показать, что это интересно, познавательно и главное, актуально. Доказать, что грамотность, образованность и всестороннее развитие очень важно для человека во все времена.

Сложно сказать с уверенностью, когда более целесообразно начинать учить ребенка иностранному языку, со средней школы или начиная с первых классов. С одной стороны, в раннем возрасте память ребенка еще мягкая и до конца не сформирована. Она нуждается в регулярных тренировках, но если в раннее время правильно подать информацию, то эти базовые знания английского языка станут крепкой основой в дальнейшем изучении и развитии ребенка.

Более того, это может стать очень интенсивным скачком в понимании и восприятии ребенком языка в целом [9, с.61].

Но, с другой стороны, существует консервативное мнение, которое заключается в том, что ребенка следует учить иностранному языку (или языкам) начиная со средней школы, пятого-шестого класса. Ведь, как можно изучать и, самое главное, правильно воспринимать английский язык, если ребенок-первоклассник еще и собственного языка толком не знает [11, с.72].

Таким образом, дополнительное образование - неотъемлемая часть системы образования, которое создаёт условия для развития потенциальных способностей любого ребенка, адаптации его в современном мире. Сфера общения в объединениях дополнительного образования выступает как система внутренних ресурсов личности, необходимых для построения эффективной коммуникации и социального взаимодействия.

Библиографический список

1. Бельгисова Е.А., Логинова Ю.А., Гацаева Р.Г., Макушкина Н.В. Системно-деятельностный подход — основа стандартов второго поколения // Теория и практика образования в современном мире: материалы X Между- нар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2018 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2018. — С. 4-7
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - Издание 2-е, дополненное, исправленное и переработанное. - М.: Знание, 2011. - 183 с.
3. Карпова Е.Е. Системно-деятельностный подход как основа ФГОС на уроках в средней и начальной школе // Теория и практика образования в со- временном мире: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). — СПб.: Свое издательство, 2016. — С. 13-16.
4. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учебн. заведений. - М.: Издательский центр «Акаде- мия», 2001. - 176 с
5. Конышева А.В. Современные методы обучения английскому языку. - М.: ТетраСистемс, 2015. - 176 с.
6. Корчагина И.Р. Деятельностный подход как парадигма модернизации современного школьного образования // Молодой ученый. — 2012. — №11. — С. 435-437
7. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М.: Красанд, 2010. – 216 с.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл, Академия, 2005. - 352 с

9. Малыгина Л.Е., Малыгина _8...: _Ц_ аА.В. Системно-деятельностный подход в воспитании: проблемы и перспективы // Педагогика: традиции и инновации: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2015. — С. 12-15

10. Матвеев Б.Р. Развитие личности подростка: программа практических занятий. - М.: Изд-во «Речь», 2007. - 176 с.

11. Мильруд Р.П. Методика преподавания английского языка. English Teaching Methodology: учебное пособие для вузов. — М.: Дрофа, 2015. — 256 с.

12. Панфилова А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. – М.: Знание, 2011.– 412 с.

13. Хаустова В.Н., Романенко В.М., Гладкова Н.А. Деятельностный подход: параметры, идеи, направления // Актуальные задачи педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2017 г.). — М.: Буки-Веди, 2017. — С. 31-32.

14. Хаустова В.Н., Романенко В.М., Гладкова Н.А. Деятельностный подход при обучении иностранных языков // Актуальные задачи педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2017 г.). — М.: Буки- Веди, 2017. — С. 31-32

15. Щукин А.Н. Теория обучения иностранным языкам (лингводидактические основы). – М.: ВК, 2012. – 416 с.

УДК 37

Плякина Е.Г. Значение дифференцированного обучения в школьном образовании

The importance of differentiated learning in school education

Плякина Елена Геннадьевна

студентка 2 курса магистратуры, педагогическое образование
ФГАОУ ВО «Северо-кавказский федеральный университет» город Ставрополь, институт живых систем, кафедра общей биологии и биоразнообразия

Научный руководитель: **Харченко Леонид Николаевич**

профессор кафедры общей биологии и биоразнообразия
ФГАОУ ВО «Северо-кавказский федеральный университет» город Ставрополь, институт живых систем

Plyakina Elena Gennadievna

2nd year master's student, teacher education

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "North Caucasus Federal University" Stavropol, Institute of Living Systems, Department of General Biology and Biodiversity

Scientific advisor: Kharchenko Leonid Nikolaevich Professor of the Department of General Biology and Biodiversity

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "North Caucasian Federal University" Stavropol, Institute of Living Systems

Аннотация. Цель данной статьи – показать значение дифференцированного подхода в школьном образовании для подготовки подрастающего поколения к жизни в техносфере динамично меняющегося мира. Ответ на вопросы, как и что должно измениться в системе школьного образования – ключевая идея данной статьи. Последние годы ознаменовались активными поисками и широким использованием новых педагогических технологий, позволяющих значительно повысить эффективность обучения. Среди разнообразных направлений педагогических технологий, наиболее универсальным является дифференцированный подход к обучению, основанный на личностно-ориентированном характере образования. Дифференцированное образование – это качественно новый уровень для успешной социализации подрастающего поколения в мире будущего. Современные концепции среднего образования исходят из приоритета цели воспитания и развития личности школьника на основе формирования учебной деятельности. Важно создать условия для того, чтобы каждый ученик мог полностью реализовать себя, стал подлинным субъектом учения, желающим и умеющим учиться. Обучение должно быть «вариативным к индивидуальным особенностям школьников». Одним из средств реализации индивидуального подхода к детям и является дифференциация обучения. В мире образования конструктивистская парадигма способствует практическому обучению и ориентированным на учащихся классам, в которых учащиеся конструируют свои собственные знания. Активное обучение поддерживается широким использованием станционных занятий в отличие от традиционного обучения всего класса, во время которого студенты сидят пассивно пока учитель активен. Уход от «предметоцентрированного» подхода в обучении школьников, который преобладает еще в большинстве школ, к дифференцированному обучению позволит воспитать конкурентоспособного выпускника.

Ключевые слова: дифференцированное обучение, образование, учитель, ученик, проблемы обучения, индивидуальный подход.

Abstract. The purpose of this article is to show the importance of a differentiated approach in school education for preparing the younger generation for life in the technosphere of a dynamically changing world. The answer to the questions

of how and what should change in the school system is the key idea of this article. Recent years have been marked by active searches and widespread use of new pedagogical technologies that can significantly increase the effectiveness of teaching. Among the various directions of pedagogical technologies, the most universal is the differentiated approach to teaching, based on the personality-oriented nature of education. Differentiated education is a qualitatively new level for the successful socialization of the younger generation in the world of the future. Modern concepts of secondary education are based on the priority of the goal of upbringing and development of the student's personality on the basis of the formation of educational activities. It is important to create conditions for each student to be able to fully realize themselves, to become a true subject of learning, willing and able to learn. Education should be "variable to the individual characteristics of schoolchildren." One of the means of realizing an individual approach to children is the differentiation of education. In the world of education, the constructivist paradigm promotes hands-on learning and student-centered classrooms in which students construct their own knowledge. Active learning is supported by the widespread use of stationary classes, as opposed to traditional classroom teaching, in which students sit passively while the teacher is active. Moving away from the "subject-centered" approach in teaching schoolchildren, which still prevails in most schools, to differentiated education will help bring up a competitive graduate.

Keywords: *differentiated learning, education, teacher, student, learning problems, individual approach.*

Рецензент: Кузьменко Наталья Ивановна, к.п.н., доцент ВАК. ГБПОУ "Магнитогорский педагогический колледж"

История возникновения дифференцированного обучения.

Возникновение дифференциации и индивидуализации обучения можно отнести ко времени распространения классно-урочной системы, до этого обучение было индивидуальным, соответственно, и темп продвижения учащихся, и методы обучения педагоги соотносили с особенностями ученика. Важность учета «свойств ума», «природных наклонностей» учеников отмечали великие мыслители прошлого (Платон, М. Ф. Квинтилиан, Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо и т. д.). Русские педагоги (П. Ф. Лесгафт, Н. И. Пирогов, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский) также неоднократно подчеркивали необходимость ориентации на индивидуальные особенности учеников в процессе обучения. Впервые о дифференциации в науке заговорил Ю. К. Бабанский, который отмечал, что помощь учителя должна быть разной для разных учеников. Ключевой особенностью этой системы является разработка экономически эффективных процедур-эвристик, которые направлены на оказание помощи учителям в преобразовании их уроков в дифференцированное обучение (инструментальность), которое в достаточной степени соответствует их рабочему контексту (конгруэнтность), в течение ограниченного периода времени и с ограниченными ресурсами (низкая стоимость). Ряд новаторов и исследователей в области образования выступили за введение дифференцированного обучения в системе среднего образования.

Теоретические основы дифференцированного обучения.

Дифференцированное обучение имеет прочную теоретическую основу, включающую конструктивистскую теорию, исследования мозга и множественный интеллект.

Дифференцированное обучение – это философия обучения, основанная на устоявшихся теориях. Одной из теорий обучения, является социокультурная теория обучения, основанная на работах Льва Выготского (1978), русского психолога. Социокультурная теория обучения утверждает, что социальное взаимодействие играет фундаментальную роль в развитии познания. Другим аспектом теории Выготского является идея зоны проксимального развития. ЗПР - это область исследования, к которой студент когнитивно подготовлен и развитие которой достигается с помощью социального взаимодействия (Выготский, 1978). Теоретическими основами дифференциации обучения по уровню готовности являются социокультурная теория обучения и аспект зоны ближайшего развития. Существует зона, где студент когнитивно готов к выполнению конкретной задачи, где он может добиться успеха с помощью своей системы социальной поддержки. Если ученик еще не находится в этой зоне, то обучение должно быть адаптировано к уровню, который ученик когнитивно готов принять. Это теория, ориентированная на ученика, которая предполагает, что люди строят знания и смыслы из своего собственного опыта. Существует четыре типа обучения визуальные, слуховые, чтение/запись и кинестетические. Эти стили и методы обучения рассматриваются в рамках дифференцированного обучения. Для того чтобы максимизировать обучение для всех, уроки должны быть скорректированы с учетом этих различий, поскольку учащиеся с различными стилями могут извлечь выгоду из различных способов представления материала.

Особенности организации дифференцированного обучения в современной школе.

Дифференцированное обучение вносит свой вклад в процесс обучения через его ориентацию на удовлетворение разнообразных потребностей в обучении и когнитивных способностей всех учащихся. Однако, несмотря на свой потенциал, дифференцированное обучение редко встречается в среднем образовании. Дифференцированные модели обучения подразумевают, что учитель оценивает потребности в обучении каждого ученика и адаптирует его или ее обучение соответственно. Это довольно сложная задача для учителей, которым необходимо одновременно достичь нескольких дополнительных целей, таких как установление и поддержание порядка работы и динамики урока, укрепление доверия и охват обязательного содержания. Учитель должен выполнить все это в течение

определенного периода времени и с группами из 25-30 учеников, которые не обязательно мотивированы к сотрудничеству, поскольку у них часто бывают разные цели. Кроме того, как правило, отсутствуют эффективные с точки зрения затрат процедуры осуществления дифференцированного обучения. Разработка соответствующих формирующих тестов оценки и интерпретация результатов каждого ученика с целью выявления индивидуальных проблем обучения, например, как правило, отнимает много времени и является сложной задачей. И даже если учитель имеет доступ к соответствующим формирующим тестам оценки, часто трудно установить, как он или она может использовать результаты для разработки дифференцированного обучения.

Подходы дифференцированного обучения.

Дифференцированное обучение в классах можно условно разделить на конвергентный и дивергентный подходы. В неё входит описание двух типов обработки информации –продуктивное конвергентное мышление и творческое дивергентное. Конвергентное – направлено на поиск одного решения задачи, дивергентное – имеет множественную направленность поисков подходящих ответов к задаче, расхождение идей в разные стороны. В дивергентных дифференцированных практиках обучения ситуация обучения каждого отдельного ученика или однородных групп учеников максимально оптимизируется. Это означает, что учитель должен ставить цели и разрабатывать маршруты обучения для каждого ученика, основываясь на понимании его способностей и потребностей в обучении. Это также означает, что различия между учащимися могут увеличиваться по мере того, как каждый ученик следует индивидуальному пути обучения к своим индивидуально поставленным целям (следовательно, дивергентное дифференцированное обучение).

В конвергентных подходах все ученики работают над общими задачами для достижения общих целей. Поддержка, которую учащиеся получают при работе над заданием, отличается, однако, и адаптирована к их потребностям. В конвергентных дифференцированных уровнях поддержки учащиеся получают поддержку в соответствии со своими потребностями, поскольку учащиеся в классе не нуждаются в одинаковых уровнях поддержки. Для одного ученика может быть достаточно нескольких ссылок на соответствующую информацию, в то время как другому может потребоваться обучение и, возможно, даже практика с частичными заданиями. В идеале поддержка должна быть направлена на зону ближайшего развития: ее должно быть достаточно для успешного выполнения задания, тогда как без поддержки ученик не смог бы выполнить задание. Кроме того, поддержка должна функционировать как

временная основа для выполнения задания, а преподавание должно быть направлено на то, чтобы учащиеся могли выполнять задания самостоятельно. Это философия преподавания, которая предоставляет различные возможности для представления содержания, осмысления идей и оценки результатов обучения. Хотя это относительно новый термин для большинства преподавателей в обычных классах, дифференцированное обучение – это вовсе не новое понятие. Преданные своему делу учителя могут сознательно или неосознанно практиковать данный подход в той или иной форме, проявляя свою приверженность обучению своих учеников. При дифференциации содержания, процесса и продукта обучения преподаватель должен учитывать готовность, интерес и профиль обучения учеников. Учащиеся в классе могут стать серьезной проблемой для учителей, когда речь заходит об удовлетворении потребностей всех учащихся. Некоторые студенты могут найти урок слишком легким, а некоторые – слишком трудным; некоторые могут найти тему интересной, а некоторые – скучной. Цель дифференцированного обучения состоит в том, чтобы охватить каждого ученика и подойти к уроку таким образом, чтобы он соответствовал их стилю обучения, интересам, способностям или множественному интеллекту.

Выводы.

Таким образом можно сделать вывод, что обучающееся общество 21-го века требует более инновационных и более творческих стратегий обучения, которые будут способствовать повышению качества обучения, мотивации учащихся и улучшению образования для студентов этого поколения. Блаженство – это дифференцированный подход к обучению. Учителя могут дифференцировать содержание, процесс и / или продукт для учащихся. Дифференциация содержания относится к изменению материала, изучаемого учеником. Например, если задача класса состоит в том, чтобы все учащиеся идентифицировали части ячейки, некоторые учащиеся могут научиться помечать пять основных частей, в то время как другие могут научиться помечать больше частей и определять функцию каждой части. Дифференциация процесса относится к способу, которым ученик получает доступ к материалу. Один студент может изучить учебный центр, в то время как другой студент собирает информацию из интернета. Это подход, который обслуживает всех студентов в группе, предоставляя им равные возможности как самостоятельным учащимся, так и независимым кооперативным учащимся, выполняя различные научные учебные действия, назначенные им. Презентация и критика результатов последуют после того, как студенты закончат свою соответствующую учебную деятельность. Учитель будет действовать только как посредник и синтезатор понятий. Такая ситуация может мотивировать их к активному

участию в процессе обучения и воспитания. Благодаря этому их уверенность в себе может быть повышена, и они вырастут смелыми и мужественными в противостоянии любым вызовам и в будущем будут приносить пользу обществу. В мире образования конструктивистская парадигма способствует практическому обучению и ориентированным на учащихся классам, в которых учащиеся конструируют свои собственные знания. Активное обучение поддерживается широким использованием станционных занятий в отличие от традиционного обучения всего класса, во время которого студенты сидят пассивно пока учитель активен.

Библиографический список

1. Беляева Л. А., Летягин Л. И. Педагогическая теория и педагогическая идеология: взаимосвязи и взаимодействия //Педагогическое образование в России. – 2014. – №. 11.
2. Бордовская Н.В., Даринская Л.А., Костромина С.Н. Современные образовательные технологии. - М.: Кнорус, 2011. - 269 с.
3. Вендровская Р.Б. Уроки дифференцированного обучения / Советская педагогика. - 1990. - № 6. - С.78-86.
4. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. Собр. соч. Т. 3. - М.: Педагогика, 1984.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 1996.
6. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. - М.: изд-во МГУ, 1985.
7. Горовая В.И., Шibaева Л.М., Шилина Л.Я. Урок как дидактическая среда и целостное гуманитарное пространство. – Ставрополь, 2010.
8. Засыпкин В. П. Модернизация педагогического образования: социологический анализ : дис. – б. и., 2010.
9. Никитина Е. Ю. Педагогические условия подготовки будущего учителя к осуществлению дифференцированного обучения в школе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 1995. – 24 с. 132
10. Харченко Л.Н., Панова И.Е. Творческая индивидуальность, как проявление личностного в человеке и интегративно-инновационного в специалисте / Вестник государственного университета управления, - № 12. – 2009. – С. 83-87.
11. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. В 2-х т. - М.: Педагогика, 1986.
12. <http://teacher.fio.ru/> - «Учитель.ru»
13. <http://www.ug.ru> - Учительская газета
14. <http://festival.1september.ru> - Интернет-ресурс для учителей Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»
15. http://www.cit.granit.ru/ezh_otch/ezh_mes_jur.htm - Образование в современной школе

24

Электронное научное издание

ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

№5 /2020

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте mail@scipro.ru

Подготовлено с авторских оригиналов

ISSN 2686-8822

Усл. печ. л. 1,1

Объем издания 470 КВ

Издание: Международный научный электронный журнал
«Педагогика и психология: вопросы теории и практики»

Учредитель: Краснова Н.А.

Издательство Индивидуальный предприниматель Краснова Наталья Александровна
Адрес редакции: Россия, 603000, г. Нижний Новгород пл. М. Горького, 4/2, 4 этаж, офис №1,
Тел.: +79625087402